

สรุปผลการประเมินการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance)  
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

\*\*\*\*\*

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ เป็นการประเมินผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อเก็บข้อมูลตามประเด็นประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ 2565

2. ผู้รับการประเมิน คือ กรรมการประจำคณะ

3. ผู้ประเมิน คือ พนักงานสายวิชาการ และพนักงานสายสนับสนุน

ตอนที่ 1 ระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

ประเด็นธรรมาภิบาล	ระดับความคิดเห็น
1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness)	
1.1 มีผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายของแผนการปฏิบัติงานตามงบประมาณที่ได้รับ	4.20
1.2 มีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นมาตรฐาน	4.10
1.3 มีการติดตาม ประเมินผล และพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	4.30
2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)	
2.1 มีการบริหารจัดการที่ได้ผลงานที่คุ้มค่าเมื่อเทียบกับเป้าหมายงบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.25
2.2 มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นหลักฐานสำคัญในการบริหารงาน	4.15
2.3 สามารถแนะแนวทาง/แก้ไขปัญหาการทำงาน หรือแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นจากการทำงานของหน่วยงาน	4.20
3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	
3.1 สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	4.25

ประเด็นธรรมาภิบาล	ระดับความคิดเห็น
3.2 สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	4.40
3.3 สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	4.30
4. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	
4.1 แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	4.35
4.2 มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.20
4.3 มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	4.30
5. หลักความโปร่งใส (Transparency)	
5.1 มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถตรวจสอบได้และสามารถชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย	4.20
5.2 บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง และข้อมูลมีความถูกต้อง	4.40
6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation)	
6.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรได้เข้าร่วมในการรับรู้เรียนรู้ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง	4.30
6.2 รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อร่วมคิดแนวทาง หรือร่วมการแก้ไขปัญหา	4.20
6.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนาแผนงานหรืองานด้านต่างๆ	4.20
7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)	
7.1 มีการกำหนดภาระหน้าที่หรือขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงานและมอบหมายงานแก่บุคลากรในหน่วยงานได้เหมาะสมกับปริมาณและคุณภาพของงานที่ทำ	4.25
7.2 มีการถ่ายโอนอำนาจ การตัดสินใจ การใช้ทรัพยากร และภารกิจ จากผู้บริหารระดับสูง(คณบดี) ให้แก่ผู้บริหารระดับกลางและระดับต้น เพื่อให้ดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควร	4.30
7.3 มีการถ่ายโอนอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และการดำเนินการให้แก่บุคลากรโดยมุ่งเน้นการสร้างควมพึงพอใจในการให้บริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุงกระบวนการและเพิ่มผลผลิตภาพ เพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของมหาวิทยาลัย	4.30
8. หลักนิติธรรม (Rule of Law)	
8.1 มีการใช้อำนาจตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ	4.60
8.2 มีการใช้อำนาจในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	4.60

ประเด็นธรรมาภิบาล	ระดับความคิดเห็น
9. หลักความเสมอภาค (Equity)	
9.1 ผู้รับบริการได้รับการปฏิบัติและได้รับการอย่างเท่าเทียมกัน	4.60
9.2 มีการให้บริการที่ผู้รับบริการพึงพอใจ	4.50
10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)	
10.1 มีการรับฟังข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์หรือกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรง	4.50
10.2 มีการใช้กระบวนการตัดสินใจเพื่อสรุปข้อคิดเห็น	4.30
10.3 มีการบริหารงานโดยยึดหลักฉันทามติ	4.40
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.32</b>

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

-ไม่มี-

**สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร  
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา**

\*\*\*\*\*

**คำชี้แจง**

1. แบบประเมินฉบับนี้ เป็นการประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อเก็บข้อมูลตามประเด็นประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ 2565

2. ผู้ประเมิน คือ พนักงานสายวิชาการ และพนักงานสายสนับสนุน

**ตอนที่ 1 ระดับความคิดเห็นประเมินความพึงพอใจของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา**

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

ประเด็น	ระดับ ความพึงพอใจ
<b>ความพึงพอใจต่อตนเอง</b>	
1. ด้านความภาคภูมิใจในการทำงาน	4.80
2. ด้านสมรรถนะ	4.70
<b>ความพึงพอใจต่อมหาวิทยาลัย</b>	
3. ด้านทรัพยากรเกื้อหนุนการทำงาน	4.50
4. ด้านบริหารงานบุคคล/ ความก้าวหน้าในการทำงาน/ เงินเดือน/ผลตอบแทน	4.40
5. ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	4.30
6. ด้านสภาพแวดล้อม/ความปลอดภัยในการทำงาน	4.20
7. ด้านอาหาร หอพัก การรักษาพยาบาล	3.30
<b>ความพึงพอใจต่อหน่วยงานที่สังกัด</b>	
8. ด้านภาระงาน	4.60
9. ด้านขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.60
10. ด้านบริหารงานบุคคลและระบบสนับสนุน ความก้าวหน้าในสายงาน	4.40
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.38</b>

**ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ**

-ไม่มี-