

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

ค่าเป้าหมาย จำนวนนิสิตรับเข้าเป็นไปตามมาตรฐานที่หลักสูตรกำหนด

กลยุทธ์ สร้างความร่วมมือกับโรงเรียนในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษา เพื่อส่งต่อเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยพะเยา

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	อัตราจำนวนนิสิตรับเข้าบางหลักสูตร น้อยกว่าเกณฑ์	$4 \times 3 = 12$ (สูง)	<b>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</b> 1. วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนิสิตรับเข้าโดยจำแนกตามโครงการ และจำแนกตามโรงเรียน จังหวัด และภูมิภาค และรายงานต่อกรรมการบริหารคณะ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบ การตัดสินใจของกรรมการบริหารคณะ	<b>สรุปผลการดำเนินงานตามรายการ</b> 1. วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนิสิตรับเข้าในรอบต่าง ๆ รายงานต่อ กรรมการบริหารคณะ 2. ดำเนินการจัดทำเว็บไซต์เรียบร้อยแล้ว ในการประชาสัมพันธ์การรับเข้าศึกษา รวมทั้งหลักสูตรต่าง ๆ ที่คณะฯ จัดการเรียนการสอน 3. ประสานงานกับหลักสูตร จัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อรับนิสิตเฉพาะหลักสูตรฯ และประชาสัมพันธ์หลักสูตร ไปยังกลุ่มเป้าหมายของหลักสูตรฯ โดยตรง เช่น กลุ่มดนตรีและนาฏศิลป์	-ระดับโอกาส อยู่ระหว่าง ดำเนินการ -ระดับผลกระทบอยู่ระหว่าง ดำเนินการ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p>2. จัดทำเว็บไซต์ เพื่อประชาสัมพันธ์ การรับเข้าศึกษา รวมทั้งหลักสูตร ต่าง ๆ ที่คณะฯ จัดการเรียนการสอน</p> <p>3. หลักสูตร จัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อรับนิสิตเฉพาะหลักสูตรฯ และ ประชาสัมพันธ์หลักสูตร ไปยัง กลุ่มเป้าหมายของหลักสูตรฯ โดยตรง</p> <p><b>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</b></p> <p>1. มีการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนิสิต รับเข้า โดยจำแนกตามโครงการ และจำแนกตามโรงเรียน จังหวัด และภูมิภาค และรายงานต่อ กรรมการบริหารคณะ เพื่อเป็น ข้อมูลประกอบ การตัดสินใจของ กรรมการบริหารคณะ</p> <p>2. มีการจัดทำเว็บไซต์ เพื่อ ประชาสัมพันธ์การรับเข้าศึกษา รวมทั้งหลักสูตรต่าง ๆ ที่คณะฯ จัดการเรียนการสอน</p>	<p><b>(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</b></p> <p>หลักสูตรดนตรีและนาฏศิลป์ยังมีอัตราการสมัครเข้าศึกษาต่อที่มีจำนวนน้อย โดยการมีแนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนา จัดสรรงบประมาณเพื่อให้หลักสูตร ดังกล่าว ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกต่อโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย และการจัดโครงการเปิด บ้านคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ในจังหวัดในกลุ่มเป้าหมาย</p>	

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p>3. หลักสูตร มีการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อรับนิสิตเฉพาะหลักสูตรฯ และ ประชาสัมพันธ์หลักสูตร ไปยังกลุ่มเป้าหมาย ของหลักสูตรฯ โดยตรง</p> <p>4. บูรณาการหลักสูตรที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกัน ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนแบบ Double degree ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ใน 2 ศาสตร์</p>		

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : อัตราจำนวนนิสิตรับเข้าบางหลักสูตร น้อยกว่าเกณฑ์

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมาก ตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกปี	อัตราจำนวนนิสิตรับเข้าบางหลักสูตรฯ ไม่มีนิสิตจนต้องปรับปรุงหลักสูตรนั้น ๆ หรือรวมหลักสูตรเพื่อให้มีการเรียนการสอนที่ทันสมัยมากขึ้น
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปี	อัตราจำนวนนิสิตน้อยกว่าเกณฑ์ของหลักสูตรฯ ตั้งเป้าไว้ และไม่สามารถเพิ่มจำนวนนิสิตได้ แต่หลักสูตรฯ หาแนวทางป้องกันและแนวทางในการเพิ่มจำนวนนิสิตได้
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปี	อัตราจำนวนนิสิตน้อยกว่าเกณฑ์ของหลักสูตรฯ ตั้งเป้าไว้ แต่หลักสูตรฯ สามารถดำเนินการเพิ่มจำนวนนิสิตของหลักสูตรได้น้อยกว่าเป้ารับจนอยู่ในระดับปานกลางโดยไม่กระทบต่อการดำเนินการของหลักสูตรเล็กน้อย
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปี	อัตราจำนวนนิสิตน้อยกว่าเกณฑ์ของหลักสูตรฯ ตั้งเป้าไว้ แต่หลักสูตรฯ สามารถดำเนินการเพิ่มจำนวนนิสิตของหลักสูตรได้น้อยกว่าเป้ารับเพียงเล็กน้อยจนอยู่ในระดับเพียงพอโดยไม่กระทบต่อการดำเนินการของหลักสูตร
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปี	อัตราจำนวนนิสิตในแต่ละหลักสูตรฯ มีจำนวนรับเข้าพอดีเกณฑ์

**หมายเหตุ :** ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย


ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ  .....

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 27 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2566

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

ค่าเป้าหมาย จำนวนอาจารย์เป็นไปตามมาตรฐานที่สภาสถาปนิกกำหนด

กลยุทธ์ การอนุมัติกรอบอัตราบรรจุอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ จากมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
2	อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เพียงพอและจำนวนอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตต่ำกว่ามาตรฐานสภาวิชาชีพ	4 x 4 = 16 (สูงมาก)	<b>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</b> 1. วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตของสาขาสถาปัตยกรรมภายใน และสาขาสถาปัตยกรรม 2. ดำเนินการขอกรอบอัตราบรรจุอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ สถาปัตยกรรมภายใน 3 อัตรา	<b>สรุปผลการดำเนินงานตามรายการ</b> 1. ดำเนินการขอกรอบอัตราบรรจุอาจารย์ประจำหลักสูตร สถาปัตยกรรมภายใน 1 อัตราต่อมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว <b>(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</b> การยืนยันการขออนุมัติกรอบอัตราฯ เพื่อบรรจุอาจารย์ประจำหลักสูตร สถาปัตยกรรมภายใน 1 อัตราจากมหาวิทยาลัย จากการขอกรอบอัตราฯ กิ่ง 3 อัตรา	-ระดับโอกาส อยู่ระหว่าง ดำเนินการ -ระดับผลกระทบอยู่ระหว่าง ดำเนินการ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p>3. ดำเนินการขอกรอบอัตราบรรจุ อาจารย์ ประจำหลักสูตรฯ สถาปัตยกรรมภายใน 3 อัตรา</p> <p><b>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</b></p> <p>1. การอนุมัติกรอบอัตราบรรจุ อาจารย์ ประจำหลักสูตรฯ สถาปัตยกรรมภายใน 3 อัตรา</p> <p>2. การอนุมัติกรอบอัตราบรรจุ อาจารย์ ประจำหลักสูตรฯ สถาปัตยกรรม 3 อัตรา</p>		

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การถูกยกเลิกการรับรองปริญญาสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต ทั้ง 2 หลักสูตร โดยสภาสถาปนิก เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เพียงพอและจำนวนอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตต่ำกว่ามาตรฐานสภาวิชาชีพ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกปี	อัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตต่ำกว่ามาตรฐานสภาวิชาชีพ และหลักสูตรสถาปัตยกรรมบัณฑิตบัณฑิตสาขาสถาปัตยกรรมและสาขาสถาปัตยกรรมภายในไม่ได้รับรองและยกเลิกการรับรองปริญญาจากสภาสถาปนิก
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปี	อัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตต่ำกว่ามาตรฐานสภาวิชาชีพ และไม่สามารถเพิ่มจำนวนอาจารย์ได้ แต่หลักสูตร ฯ หาแนวทางป้องกันและแนวทางในการยืมชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรจากหลักสูตร ฯ อื่นได้
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปี	อัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตต่ำกว่ามาตรฐานสภาวิชาชีพ แต่หลักสูตร ฯ แต่หลักสูตร ฯ ได้รับกรอบอัตราบรรจุเพิ่ม 1 ตำแหน่ง จนอยู่ในระดับเพียงพอโดยไม่กระทบต่อการดำเนินการของหลักสูตรเล็กน้อย
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปี	อัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตต่ำกว่ามาตรฐานสภาวิชาชีพ แต่หลักสูตร ฯ หลักสูตร ฯ ได้รับกรอบอัตราบรรจุเพิ่ม 3 ตำแหน่ง จนอยู่ในระดับเพียงพอโดยไม่กระทบต่อการดำเนินการของหลักสูตร
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปี	อัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตมีจำนวนพอดีเกณฑ์

**หมายเหตุ :** ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย



ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ  .....

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 27 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2566

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

คำเป้าหมาย นวัตกรรม Software เครื่องมือ อุปกรณ์และโปรแกรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

กลยุทธ์ ดำเนินการขอสนับสนุน Software เครื่องมือ อุปกรณ์และโปรแกรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
3	นิตินิติไม่มี Software หรือโปรแกรมด้านสถาปัตยกรรมและศิลปกรรมที่ถูกลิขสิทธิ์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การพัฒนา	4 x 3 = 12 (สูง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. วิเคราะห์ ข้อมูล Software เครื่องมือ อุปกรณ์และโปรแกรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทั้ง 4 หลักสูตร 2. ขอบงบประมาณสนับสนุน Software เครื่องมือ อุปกรณ์และโปรแกรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้จากมหาวิทยาลัย วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	สรุปผลการดำเนินงานตามรายการ อยู่ระหว่างดำเนินการ (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า อยู่ระหว่างดำเนินการ	-ระดับโอกาสอยู่ระหว่างดำเนินการ -ระดับผลกระทบอยู่ระหว่างดำเนินการ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
	ที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)		1. ดำเนินการขอสนับสนุน Software เครื่องมือ อุปกรณ์และ โปรแกรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้จาก มหาวิทยาลัย เช่น Adobe Photoshop, Adobe Illustrator, AutoCAD, 3DMax, Adobe Revit		

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : นิสิตไม่มี Software หรือโปรแกรมด้านสถาปัตยกรรมและศิลปกรรม ที่ถูกลิขสิทธิ์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกปี	นิสิตลาออกหรือพักการศึกษากลางคันจากผลกระทบจากปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดจากโควิด-19
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปี	นิสิตใช้โปรแกรมหรือ Software ด้านสถาปัตยกรรมและศิลปกรรมเพียงพอและถูกลิขสิทธิ์
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปี	นิสิตใช้โปรแกรมหรือ Software ด้านสถาปัตยกรรมและศิลปกรรมที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้และถูกลิขสิทธิ์
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปี	นิสิตใช้โปรแกรมหรือ Software ด้านสถาปัตยกรรมและศิลปกรรมที่ดีและที่ทันสมัยต่อการเรียนรู้และถูกลิขสิทธิ์
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปี	นิสิตได้รับการช่วยเหลือ และสนับสนุนทุนการศึกษาจากมหาวิทยาลัยและคณะจากปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดจากโควิด-19

**หมายเหตุ :** ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)



ลายมือชื่อ .....

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 27 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2566

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

ค่าเป้าหมาย กิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

กลยุทธ์ การดำเนินกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
4	ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้การดำเนินกิจกรรมวิชาการและ กิจกรรมเสริม	4 x 3 = 12 (สูง)	<b>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</b> 1. วิเคราะห์ข้อมูล กิจกรรมวิชาการ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้ง 4 หลักสูตร 2. ปรับแผนและรูปแบบกิจกรรม วิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตร จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	<b>สรุปผลการดำเนินงานตามรายมาตรการ</b> 1. ในปีการศึกษา 2566 ทางคณะได้มีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ โดยมีการควบคุมความเสี่ยงตามมาตรการป้องกันการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)  <b>(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</b> 1. หลักสูตรดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้ตามแผน	-ระดับโอกาสอยู่ระหว่าง ดำเนินการ -ระดับผลกระทบอยู่ระหว่าง ดำเนินการ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
	หลักสูตรไม่ เป็นไปตามแผนที่ กำหนดไว้		<b>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</b> 1. ดำเนินการกิจกรรมวิชาการและ กิจกรรมเสริมหลักสูตร ใบบรูปแบบ ออนไลน์และออนไลน์โดยมีการ ควบคุมความเสี่ยงตามมาตรการ ป้องกันการระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	2. นิสิตได้ทำกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมาก ตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกปี	งดกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคนนิสิตจากปัญหา สถานการณ์การแพร่ระบาดจากโควิด-19
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปี	ไม่สามารถดำเนินการกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน นิสิตจากปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดจากโควิด-19
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปี	สามารถดำเนินการกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคนนิสิต ในรูปแบบออนไลน์และอนไซต์โดยมีการควบคุมความเสี่ยงตามมาตรการป้องกันการระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และควบคุมรูปแบบการจัดกิจกรรม
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปี	สามารถดำเนินการกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคนนิสิต ในรูปแบบอนไซต์โดยมีการควบคุมความเสี่ยงตามมาตรการป้องกันการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปี	ดำเนินกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคนนิสิตได้ตามปกติ จากสถานการณ์การแพร่ระบาดจากโควิด-19

**หมายเหตุ :** ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้อง  
สัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุก  
ครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย



ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 27 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2566

## รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

## ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

ค่าเป้าหมาย นิสิตมีแหล่งฝึกปฏิบัติการ และสถานที่เรียนเพียงพอต่อจำนวนนิสิตที่มีมากขึ้น

กลยุทธ์ ดำเนินการของงบประมาณปรับปรุงแหล่งฝึกปฏิบัติการ และสถานที่เรียนเพียงพอต่อจำนวนนิสิตที่มีมากขึ้น

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
5	สถานที่เรียนไม่เพียงพอต่อจำนวนนิสิตที่มีมากขึ้น และนิสิตไม่มีแหล่งฝึกปฏิบัติการ การฝึกทักษะเครื่องมือช่างใน	$4 \times 3 = 12$ (สูง)	<b>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</b> 1. วิเคราะห์ข้อมูล สถานที่เรียน แหล่งฝึกปฏิบัติการ การฝึกทักษะเครื่องมือช่างทั้ง 4 หลักสูตร 2. งบประมาณสนับสนุน สถานที่เรียน แหล่งฝึกปฏิบัติการ การฝึกทักษะเครื่องมือช่างทั้ง 4 หลักสูตร จากมหาวิทยาลัย <b>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</b>	<b>สรุปผลการดำเนินงานตามรายการ</b> 1. คณะได้ดำเนินการของงบประมาณจากมหาวิทยาลัยหรืองบประมาณแผน เพื่อดำเนินการปรับปรุงสถานที่เรียน แหล่งฝึกปฏิบัติการ การฝึกทักษะเครื่องมือช่างทั้ง 4 หลักสูตร <b>(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</b> มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณโครงการร่วมกับกลุ่มวิทยาศาสตร์ เพื่อนำมาปรับปรุงเพื่อดำเนินการปรับปรุงสถานที่เรียน แหล่งฝึกปฏิบัติการ ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการ	-ระดับโอกาส อยู่ระหว่างดำเนินการ -ระดับผลกระทบอยู่ระหว่างดำเนินการ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
	ด้านงานไม้ งาน เหล็ก และงานปูน		1. ดำเนินการงบประมาณสนับสนุน สถานที่เรียน แหล่งฝึกปฏิบัติการ การฝึกทักษะเครื่องมือช่างทั้ง 4 หลักสูตรจากมหาวิทยาลัย		

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : สถานการณ์ที่เรียนไม่เพียงพอต่อจำนวนนิสิตที่มีมากขึ้น และนิสิตไม่มีแหล่งฝึกปฏิบัติการ การฝึกทักษะเครื่องมือช่างในด้านงานไม้ งานเหล็ก และงานปูน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกปี	สถานที่เรียนไม่เพียงพอต่อจำนวนนิสิตที่มีมากขึ้น และนิสิตไม่มีแหล่งฝึกปฏิบัติการ การฝึกทักษะเครื่องมือช่างในด้านงานไม้ งานเหล็ก และงานปูน ไม่มีคุณภาพต่อการผลิตบัณฑิตของสาขาวิชาชีพ
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปี	สถานที่เรียนไม่เพียงพอต่อจำนวนนิสิตที่มีมากขึ้น และนิสิตไม่มีแหล่งฝึกปฏิบัติการ การฝึกทักษะเครื่องมือช่างในด้านงานไม้ งานเหล็ก และงานปูน
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปี	สถานที่เรียนเพียงพอต่อจำนวนนิสิตส่วนหนึ่ง และนิสิตมีแหล่งฝึกปฏิบัติการส่วนหนึ่ง การฝึกทักษะเครื่องมือช่างในด้านงานไม้ งานเหล็ก และงานปูน
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปี	สถานที่เรียนเพียงพอต่อจำนวนนิสิตที่มีมากขึ้น และนิสิตมีแหล่งฝึกปฏิบัติการ การฝึกทักษะเครื่องมือช่างในด้านงานไม้ งานเหล็ก และงานปูน
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปี	สถานที่เรียนมีประสิทธิภาพต่อจำนวนนิสิตที่มีมากขึ้น และนิสิตแหล่งฝึกปฏิบัติการ การฝึกทักษะเครื่องมือช่างในด้านงานไม้ งานเหล็ก และงานปูน ตามการเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

**หมายเหตุ :** ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ ..... 

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 27 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2566

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input checked="" type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม และการเป็นผู้นำทางด้านวิชาการ

ค่าเป้าหมาย ผลงานด้านวิจัยและนวัตกรรม มีคุณภาพ เป็นประโยชน์ และขับเคลื่อนชุมชนและสังคม ผู้การมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

กลยุทธ์ พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยและนวัตกรรม

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
6	การตีพิมพ์บทความระดับนานาชาติ Scopus	2 x 2 แม้ว่าคณะจะให้ทุนสนับสนุน แต่ยังไม่สามารถควบคุมให้อาจารย์สามารถผลิตบทความให้แล้วเสร็จใน ปีงบประมาณ	<b>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</b> 1.คณะได้ให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัยต่อเนื่องรวมถึงทุนการตีพิมพ์บทความระดับนานาชาติ Scopus เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์ตีพิมพ์บทความ <b>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</b> 1.จัดกิจกรรมอบรมพี่เลี้ยงบทความ	<b>สรุปผลการดำเนินงานตามรายการ</b> 1.จัดกิจกรรมอบรมพี่เลี้ยงบทความ 2. สร้างเป้าหมายในการดำเนินงานโดยใช้การตีพิมพ์บทความเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินความดีความชอบ <b>(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</b> <b>----- อยู่ระหว่างดำเนินการ -----</b>	-ระดับโอกาส ระดับ 5 เนื่องจากอยู่ระหว่างดำเนินการจัดอบรมการตีพิมพ์ -ระดับผลกระทบ ระดับ 5 เนื่องจาก ยังไม่มีการตีพิมพ์บทความ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			2. สร้างเป้าหมายในการดำเนินงาน โดยใช้การตีพิมพ์บทความเป็นส่วน หนึ่งในการประเมินความดี ความชอบ		

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การตีพิมพ์บทความระดับนานาชาติ Scopus

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมาก ตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	นักวิจัยตีพิมพ์บทความวิชาการระดับนานาชาติ Scopus น้อยกว่า 3 บทความ	ดำเนินงานไม่บรรลุ KPI ร้อยละ 20
4	นักวิจัยตีพิมพ์บทความวิชาการระดับนานาชาติ Scopus น้อยกว่า 5 บทความ	ดำเนินงานไม่บรรลุ KPI ร้อยละ 40
3	นักวิจัยตีพิมพ์บทความวิชาการระดับนานาชาติ Scopus น้อยกว่า 10 บทความ	ดำเนินงานไม่บรรลุ KPI ร้อยละ 60
2	นักวิจัยตีพิมพ์บทความวิชาการระดับนานาชาติ Scopus น้อยกว่า 15 บทความ	ดำเนินงานไม่บรรลุ KPI ร้อยละ 80
1	นักวิจัยตีพิมพ์บทความวิชาการระดับนานาชาติ Scopus 15 บทความ ขึ้นไป	ดำเนินงานไม่บรรลุ KPI ร้อยละ 100

**หมายเหตุ :** ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)



ลายมือชื่อ ..... 

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 27 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2566

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input checked="" type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศ

คำเป้าหมาย 3.2 มีแหล่งเรียนรู้และพัฒนาการเรียนรู้ของสังคมและชุมชนทุกช่วงวัย

กลยุทธ์ 3.2.2 พัฒนาพื้นที่เพื่อการเรียนรู้ชุมชนต้นแบบ (UP Learning Space)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
7	พื้นที่ส่วนกลางและ/หรือห้องปฏิบัติการบริการวิชาการ	3 x 4 โอกาสคือหลักสูตรยังมีช่องทางการเสนอขอซื้อครุภัณฑ์ในแต่ละปี ในขณะที่ผลกระทบคือไม่สามารถคาดเดาได้ว่าครุภัณฑ์นั้นจะเข้ามาหรือไม่	<b>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</b> 1.แต่ละหลักสูตรมีอิสระในการเสนอของบประมาณเพื่อซื้อครุภัณฑ์ แต่มักไม่ได้ตามเวลา และข้อกำหนดที่ตั้งไว้ รวมทั้งครุภัณฑ์บางชิ้นไม่มีผู้เชี่ยวชาญในการให้บริการทำให้ไม่ได้ใช้งาน <b>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</b> - เสนอขอซื้อครุภัณฑ์	<b>สรุปผลการดำเนินงานตามรายมาตรการ</b> 1. คณะได้ดำเนินการจัดทำแผนจัดซื้อครุภัณฑ์ และได้จัดทำแผนการใช้พื้นที่ปรับปรุงอาคาร 2.คณะได้มีออกแนวปฏิบัติการขอความอนุเคราะห์ใช้งานครุภัณฑ์ในพื้นที่ส่วนกลางที่มีบริการ 3. มีการลงพื้นที่ชุมชน หน่วยงานเพื่อบูรณาการการเรียนการสอน และงานวิจัย  (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า แต่ละหลักสูตรมีการจัดซื้อครุภัณฑ์ด้านการเรียนการสอน และการจัดซื้อครุภัณฑ์ส่วนกลางในการบริการในพื้นที่ห้องสมุด	--ระดับโอกาส ระดับ3 เนื่องจากการจัดสรรงบประมาณในระดับหลักสูตรและระดับคณะ -ระดับผลกระทบระดับ 4 เนื่องจากการดำเนินการในระดับหลักสูตร และระดับคณะ เป็นไปตามความ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
		ทันเวลา ทันสมัย และเพียงพอ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำแผนการใช้พื้นที่ปรับปรุงอาคาร</li> <li>- ขอความอนุเคราะห์ใช้งานครุภัณฑ์ในพื้นที่ส่วนกลางที่มีบริการ หรือ การลงพื้นที่ชุมชน หน่วยงานเพื่อ บูรณาการการเรียนการสอน และ งานวิจัย</li> </ul>		ต้องการตามกรอบ งบประมาณ

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : พื้นที่ส่วนกลาง และ/หรือ ห้องปฏิบัติการบริการวิชาการ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมาก ตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	การไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงห้องปฏิบัติการ และครุภัณฑ์	นิสิตเปรียบเทียบค่าเทอม กับห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์ และสิ่งสนับสนุนต่างๆที่ได้รับ ทำให้เห็นถึงความไม่คุ้มค่าในการลงทุน
4	การได้รับจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงห้องปฏิบัติการ และครุภัณฑ์ไม่ เกินร้อยละ 50 จากที่เสนอแผนขอจัดซื้อจัดจ้าง	ได้รับครุภัณฑ์ด้านสถาปัตยกรรมและศิลปกรรม ร้อยละ 10 จากที่เสนอรายการ จัดซื้อต้นปีงบประมาณ
3	การได้รับจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงห้องปฏิบัติการตามแผนที่เสนอ ต้นปีงบประมาณ แต่ขาดครุภัณฑ์ประกอบห้องปฏิบัติการ	ได้รับครุภัณฑ์ด้านสถาปัตยกรรมและศิลปกรรม ร้อยละ 50 จากที่เสนอรายการ จัดซื้อต้นปีงบประมาณ
2	การได้รับจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงห้องปฏิบัติการตามแผนที่เสนอ ต้นปีงบประมาณ แต่ได้รับการสนับสนุนครุภัณฑ์ประกอบห้องปฏิบัติการไม่ เพียงพอต่อความต้องการแต่ละหลักสูตร	ได้รับครุภัณฑ์ด้านสถาปัตยกรรมและศิลปกรรม ร้อยละ 80 จากที่เสนอรายการ จัดซื้อต้นปีงบประมาณ
1	การได้รับจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์ และการปรับปรุง ห้องปฏิบัติการตามแผนที่เสนอต้นปีงบประมาณ	ครุภัณฑ์เพียงพอต่อการใช้งานด้านสถาปัตยกรรมและศิลปกรรม และครอบคลุม ทุกหลักสูตร การเรียนมีประสิทธิภาพ บัณฑิตที่พึงประสงค์

**หมายเหตุ :** ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

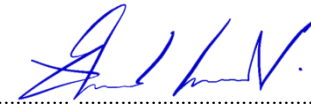
ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....



(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 27 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2566

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ค่าเป้าหมาย 5.4 บรรยากาศการทำงานของบุคลากร (WORKFORCE Climate)

กลยุทธ์ กลยุทธ์ที่ 5.4.1 พัฒนาสภาพแวดล้อมของการทำงาน (Workplace Environment)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
8	การชำรุดและเสื่อมสภาพของสภาพอาคารและงานระบบต่าง ๆ ของอาคาร	3X3 = 9 (สูง)	<b>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</b> 1. มีช่องทางการแจ้งการชำรุดและเสียหายของอาคารและระบบต่าง ๆ 2. มีการสำรวจความเสียหายของอาคารและงานระบบอย่างต่อเนื่อง 3. มีการตั้งงบประมาณไว้บางส่วนในการซ่อมแซมสภาพอาคารและงานระบบต่าง ๆ ของอาคาร <b>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</b>	สรุปผลการดำเนินงานตามรายการมาตรการ คณะได้ดำเนินการดังนี้ 1.สำรวจอาคารและคาดการณ์ความชำรุดเสียหายที่จะเกิด 2.จัดทำช่องทางในการแจ้งการชำรุดเสียหายและผลกระทบที่เกิดขึ้นให้เป็นระบบและติดตามผลได้ 3..นำเสนอข้อมูลความชำรุดเสียหายและความจำเป็นเร่งด่วนเป็นแผนงานเสนอให้ส่วนมหาวิทยาลัย <b>(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</b> - อยู่ระหว่างดำเนินการ.	--ระดับโอกาส คงเดิม เนื่องจากอยู่ในกระบวนการระหว่างการทำงาน. -ระดับผลกระทบ คงเดิม เนื่องจากอยู่ในกระบวนการระหว่างการทำงาน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			1.สำรวจอาคารและคาดการณ์ความ ชำรุดเสียหายที่จะเกิด 2.จัดทำช่องทางในการแจ้งการชำรุด เสียหายและผลกระทบที่เกิดขึ้นให้ เป็นระบบและติดตามผลได้ 3..นำเสนอข้อมูลความชำรุดเสียและ ความจำเป็นเร่งด่วนเป็นแผนงาน เสนอให้ส่วนมหาวิทยาลัย		

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การชำรุดและเสื่อมสภาพของกายภาพอาคารและงานระบบต่าง ๆ ของอาคาร

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ความเสียหายอุปกรณ์และกายภาพที่มีผลต่อกิจกรรมการใช้พื้นที่นั้น ๆ และไม่สามารถซ่อมแซมได้ และผู้ใช้งานเกิดอันตรายในการเข้าใช้พื้นที่	ไม่สามารถทำกิจกรรมในพื้นที่ได้และไม่สามารถซ่อมแซมได้ ต้องจัดหาพื้นที่สำรองทดแทน
4	ความเสียหายอุปกรณ์และกายภาพที่มีผลต่อกิจกรรมการใช้พื้นที่นั้น ๆ และสามารถแก้ไขได้ภายใน 14 วัน และผู้ใช้งานอาจเกิดอันตรายในการเข้าใช้พื้นที่	ไม่สามารถทำกิจกรรมในพื้นที่ได้รอการซ่อมแซม 14 วัน ต้องจัดหาพื้นที่สำรองทดแทน
3	ความเสียหายอุปกรณ์และกายภาพที่มีผลต่อกิจกรรมการใช้พื้นที่นั้น ๆ และสามารถแก้ไขได้ภายใน 7 วัน และผู้ใช้งานอาจเกิดอันตรายในการเข้าใช้พื้นที่	ไม่สามารถทำกิจกรรมในพื้นที่ได้รอการซ่อมแซม 7 วัน ต้องจัดหาพื้นที่สำรองทดแทน
2	ความเสียหายอุปกรณ์และกายภาพที่มีผลต่อกิจกรรมการใช้พื้นที่นั้น ๆ และสามารถแก้ไขได้ภายใน 1 วัน และผู้ใช้งานอาจเกิดอันตรายในการเข้าใช้พื้นที่	ไม่สามารถทำกิจกรรมในพื้นที่ได้รอการซ่อมแซม 1 วัน ต้องจัดหาพื้นที่สำรองทดแทน
1	ความเสียหายต่อกายภาพและระบบอาคารเล็กน้อย และไม่เกิดอันตรายต่อผู้ใช้งาน	สามารถทำกิจกรรมในพื้นที่ได้แต่ไม่สะดวกและรอการซ่อมแซม

**หมายเหตุ :** ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)


ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)



ลายมือชื่อ ..... 

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 27 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2566

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย 5.4 บรรยากาศการทำงานของบุคลากร (WORKFORCE Climate)

กลยุทธ์ กลยุทธ์ที่ 5.4.2 ส่งเสริมการดำเนินงานตามนโยบายและสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากร (WORKFORCE Benefits and Policies)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
9	การลาออกและย้ายหน่วยงานของบุคลากรในคณะ ฯ	2X4=8 (สูง)	<b>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</b> 1. มีการส่งเสริมการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในที่ทำงานผ่านการดำเนินการในรูปแบบโครงการต่าง ๆ 2. มีช่องทางในการให้บุคลากรที่มีความไม่สบายใจในการทำงานพบผู้บริหารผ่านช่องทางที่หลากหลาย <b>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</b>	สรุปผลการดำเนินงานตามรายการ 1. คณะได้มีการกำหนดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ไว้ในแผน เพื่อเป็นช่องทางในการสำรวจปัญหาและข้อกังวลใจเมื่อทราบข้อมูลการจะลาออกของบุคลากร รับฟัง เสนอมาปรับปรุง หาแนวทางแก้ไข  (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า -อยู่ระหว่างดำเนินการ	-ระดับโอกาส คงเดิม เนื่องจากอยู่ในกระบวนการระหว่างการดำเนินงาน.  -ระดับผลกระทบ คงเดิม เนื่องจากอยู่ในกระบวนการระหว่างการดำเนินงาน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			1.ดำเนินการสอบถามปัญหาและข้อ กังวลใจเมื่อทราบข้อมูลการจะ ลาออกของบุคลากรอย่างเร่งด่วน 2.สร้างบรรยายกาศที่ดีในที่ทำงาน ทั้งด้านสภาพแวดล้อมและด้าน สวัสดิการ		

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การลาออกและย้ายหน่วยงานของบุคลากรในคณะ ฯ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุก ปีงบประมาณ	การจัดการภายในหลักสูตรสามารถดำเนินการได้ในบางส่วนมีผลกระทบต่อภาระงานของบุคลากรและงบประมาณรวมถึงการโยกย้ายควมรวมของหลักสูตรรวมถึงปิดหลักสูตรที่มีผลกระทบ
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปีงบประมาณ	การจัดการภายในหลักสูตรสามารถดำเนินการได้ในบางส่วนมีผลกระทบต่อภาระงานของบุคลากรและงบประมาณรวมถึงการโยกย้ายควมรวมของหลักสูตร
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปีงบประมาณ	การจัดการภายในหลักสูตรสามารถดำเนินการได้ในบางส่วนเริ่มมีผลกระทบต่อภาระงานของบุคลากรและงบประมาณ
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปีงบประมาณ	การจัดการภายในหลักสูตรสามารถดำเนินการได้และเริ่มมีผลกระทบต่อภาระงานของบุคลากร
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปีงบประมาณ	การจัดการภายในหลักสูตรสามารถดำเนินการได้

**หมายเหตุ :** ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ ..... 

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 27 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2566

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ค่าเป้าหมาย 5.1 การพัฒนาคุณภาพองค์กรเพื่อความเป็นเลิศ

กลยุทธ์ กลยุทธ์ที่ 5.1.2 การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพองค์กร

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
10	การจัดเก็บข้อมูลภายในของหน่วยงานสูญหาย	2X2=4 (ปานกลาง)	<b>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</b> 1. มีการจัดเก็บข้อมูลสำรอง <b>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</b> 1. เพิ่มการจัดเก็บข้อมูลในหลายแหล่ง 2. กำหนดบุคลากรดูแลระบบและการจัดการเก็บอย่างชัดเจน	สรุปผลการดำเนินงานตามรายการ 1. คณะได้ดำเนินการสร้างระบบจัดเก็บข้อมูลกลางของคณะ และกำหนดบุคลากรดูแลระบบและการจัดการเก็บอย่างชัดเจน <b>(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</b> - คณะมีฐานข้อมูลในระบบ และสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ รายงานผลอย่างสม่ำเสมอ	-ระดับโอกาส ลดลงเนื่องจาก คณะได้จัดทำระบบจัดเก็บฐานข้อมูล -ระดับผลกระทบ ลดลง เนื่องจากคณะเริ่มมีระบบจัดเก็บฐานข้อมูลจึงส่งผลให้ผลกระทบต่อความเสี่ยงลดลง

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การจัดเก็บข้อมูลหน่วยงานสูญหาย

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ข้อมูลสูญหายทั้งหมด	ไม่สามารถแก้ไขเพิ่มเติมได้ทันเกิดผลกระทบต่อการดำเนินงาน
4	ข้อมูลสูญหาย ร้อยละ 75 ของข้อมูลทั้งหมด	อาจไม่สามารถแก้ไขเพิ่มเติมได้ทันหรืออาจใช้ระยะเวลามากโดยจะเกิดผลกระทบต่อการดำเนินงาน
3	ข้อมูลสูญหาย ร้อยละ 50 ของข้อมูลทั้งหมด	การสามารถแก้ไขเพิ่มเติมโดยใช้ระยะเวลามากขึ้นและเกิดผลกระทบต่อการดำเนินงาน
2	ข้อมูลสูญหาย ร้อยละ 25 ของข้อมูลทั้งหมด	การสามารถแก้ไขเพิ่มเติมโดยใช้ระยะเวลาและมีโอกาสเกิดผลกระทบต่อการดำเนินงาน
1	ข้อมูลสูญหาย ร้อยละ 10 ของข้อมูลทั้งหมด	การสามารถแก้ไขเพิ่มเติมและส่งข้อมูลโดยไม่มีผลกระทบต่อการดำเนินงาน

**หมายเหตุ :** ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)



ลายมือชื่อ .....

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 27 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2566