

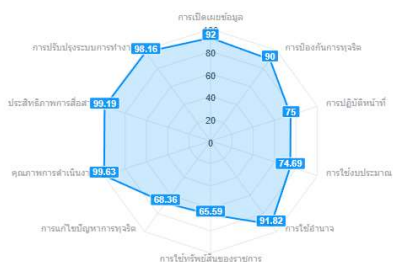
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน UP ITA (Pre-Assessment) ของ
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับหน่วยงานภายใน
มหาวิทยาลัยพะเยา (UP ITA) ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ
พ.ศ. 2567

ผลประเมินภาพรวม

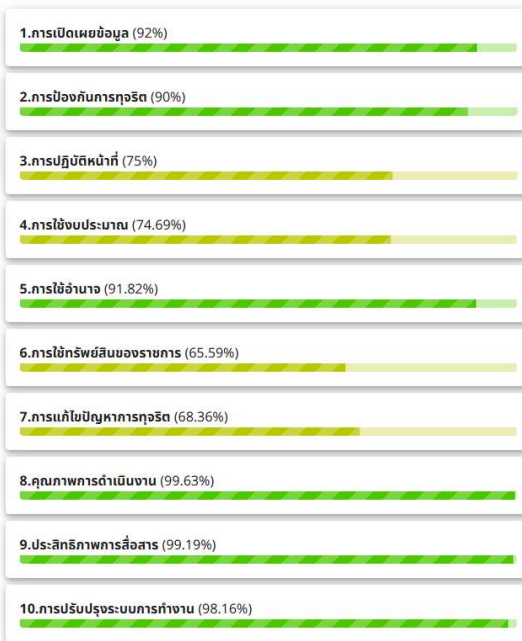
คะแนนภาพรวมหน่วยงาน 88.80 คะแนน

ส่งออกข้อมูล



ระดับผลการประเมิน

ผ่าน



จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับหน่วยงานคณะ
สถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2567 ได้คะแนนในภาพรวม 88.80 คะแนน
ซึ่งระดับผลการประเมินนั้นได้ระดับผ่าน

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด ได้แก่ 8.คุณภาพการดำเนินงาน มี
ผลคะแนน 99.63 คะแนน, 9.ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีผลคะแนน 99.19 คะแนน, 10.การปรับปรุง
ระบบการทำงาน มีผลคะแนน 98.16 คะแนน, 1.การเปิดเผยข้อมูล มีผลคะแนน 92 คะแนน, 5.การใช้
อำนาจ มีผลคะแนน 91.82 คะแนน, 2.การป้องกันการทุจริต มีผลคะแนน 90 คะแนน, 3.การปฏิบัติ
หน้าที่ มีผลคะแนน 75 คะแนน, 4.การใช้งบประมาณ มีผลคะแนน 74.69 คะแนน, 7. การแก้ไขปัญหา
การทุจริต คะแนน 74.69 คะแนน 6. การใช้ทรัพย์สินของราชการ คะแนน 65.59 คะแนน ตามลำดับ

ผลคะแนนตามตัวชี้วัดของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ และข้อเสนอแนะ
การประเมินภายใน UP ITA (Pre-Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรอบประเมิน	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	ค่าเฉลี่ยกรอบประเมิน
IIT (30 คะแนน)	1	การปฏิบัติหน้าที่	75	22.53
	2	การใช้งบประมาณ	74.69	
	3	การใช้อำนาจ	91.82	
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	65.59	
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	68.36	
EIT (30 คะแนน)	6	คุณภาพการดำเนินงาน	99.63	29.7
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.19	
	8	การปรับปรุงการทำงาน	98.16	
OIT (40 คะแนน)	9	การเปิดเผยข้อมูล	92	36.57
	10	การป้องกันการทุจริต	68.36	

คะแนน 88.60 คะแนน ระดับผลการประเมินผ่าน

ข้อเสนอแนะการประเมิน UP ITA ระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ภาพรวมของมหาวิทยาลัยพะเยาจากสำนักงาน ป.ป.ช.

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 95.04 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

มหาวิทยาลัยพะเยา ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)

ข้อ i12 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o22) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก o23) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

ข้อ i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o34) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก o30) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o32) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการ ให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือ การให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำ ข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการ รับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่าน ช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

มหาวิทยาลัยพะเยา ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัด 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนน สูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุง ระบบการทำงาน ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็น ข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงาน ยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับ หน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงาน ยังไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวม เท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผล การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการ สื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควร

มอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ e5 และ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชน หรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดย ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจาก ตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การ ปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ใน คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) และ ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และ ประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความ เหมาะสม

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคย ใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการ ให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงาน

ยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตาม ภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาส

ให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้งหน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้นหน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o13) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มหาวิทยาลัยพะเยา ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะ
สถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ 2567**

จากผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา มีคะแนนในภาพรวม 88.80 คะแนน ซึ่งผลการประเมินอยู่ในระบบ ผ่านตามเงื่อนไขโดยมีคะแนน 85 คะแนนขึ้นไปในบางตัวชี้วัดเท่านั้น โดยเครื่องมือการประเมิน IIT มีคะแนนเฉลี่ยตามกรอบการประเมิน 22.53 คะแนน, เครื่องมือการประเมิน EIT มีคะแนนตามกรอบการประเมิน 29.7 คะแนน, เครื่องมือการประเมิน OIT มีคะแนนเฉลี่ยตามกรอบการประเมิน 36.57 คะแนน ซึ่งผลการประเมินคะแนนโดยรวมอยู่ในระดับที่ผ่าน หากเมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมา พบว่าตัวชี้วัดคะแนน EIT และ OIT มีคะแนนเพิ่มขึ้น แต่ส่วนของ IIT กลับพบว่าตัวชี้วัดคะแนนนั้นกลับลดลง

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดสูงสุดได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีผลคะแนน 99.63 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีผลคะแนน 99.19 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 8 มีผลคะแนน 98.16 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีผลคะแนน 92 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีผลคะแนน 91.82 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีผลคะแนน 75.00 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีผลคะแนน 74.69 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีผลคะแนน 68.36 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีผลคะแนน 65.59 คะแนน ซึ่งมีคะแนนน้อยที่สุด ดังนั้นผลการประเมินภาพรวมของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ภายในกรอบการแนวทางการประเมินทั้ง 3 แบบวัด ร้อยละ 50 มีการพัฒนาในระดับที่ดีและสามารถต่อยอดหรือพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพมากขึ้น และหน่วยงานสามารถนำจุดที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาให้มีคุณภาพมากขึ้นที่จะดำเนินการให้อยู่ภายใต้กรอบมาตรฐานเดียวกันได้ สำหรับในส่วนการเปิดเผยข้อมูลข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สามารถให้ข้อมูลได้ค่อนข้างสมบูรณ์ แต่มีบางหัวข้อที่ไม่มีข้อมูลเชิงการวิเคราะห์และเปรียบเทียบ ทำให้ต้องมาปรับปรุงข้อมูลในส่วนของหัวข้อต่างๆ ให้มีความชัดเจนของข้อมูลมากยิ่งขึ้น เพื่อมาพัฒนากระบวนการให้เกิดประสิทธิภาพตรงตามภารกิจ และความต้องการของลูกค้าและป้องกันการทุจริตในหน่วยงานได้ คณะดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยพะเยา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใน 7 ประเด็นดังนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
2. การให้บริการและระบบ E – Service
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินภายใน UP ITA (Pre-Assessment) และ สอดคล้องเชื่อมโยงกับการประเมิน ITA ระดับมหาวิทยาลัย คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์จึงได้นำผลการประเมินดังกล่าว ในแต่ละเครื่องมือนำไปใช้ขับเคลื่อนงานในหลายมิติดังนี้

IIT จะช่วยให้ผู้บริหารและส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบถึงมุมมองของบุคลากรภายใน หน่วยงานว่าสิ่งที่เป็นจุดอ่อนของหน่วยงานเรา ซึ่งอาจจะนำไปสู่ความเสี่ยงต่อการทุจริต คืออะไรบ้าง เพื่อจะร่วมกันแก้ไขและพัฒนาองค์กรให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

EIT จะช่วยให้ผู้บริหารและส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบถึงมุมมองของบุคคลภายนอกที่เคย มาติดต่อหรือรับบริการว่าต้องการให้มีการปรับปรุงและพัฒนาในส่วนใด เพื่อสร้างความโปร่งใสในการ ปฏิบัติงาน และส่งเสริมให้การทำงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รวมถึงพัฒนาภาพลักษณ์ของ องค์กรให้ดียิ่งขึ้น

OIT ช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานได้มีการเปิดเผยข้อมูลให้กับสาธารณชนได้รับทราบ รวมถึง ผู้บริหารและส่วนที่เกี่ยวข้องก็จะได้รับทราบและใช้ประโยชน์จากข้อมูลด้วย ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลตาม แบบวัด OIT มีความครอบคลุมการบริหารทรัพยากร (ทรัพยากรงาน งบประมาณ ทรัพยากรคน) และ ระบบการดำเนินงานภายในองค์กร

ดังนั้นเพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงในทุกๆ มิติ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ จึงได้ทำการวิเคราะห์ผลประเมินในแต่ละเครื่องมือนำมาวิเคราะห์เพื่อไปสู่การปฏิบัติและกำหนด ผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินตามมาตรการ ขั้นตอน ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ในการประเมินธรรมาภิบาลใน การบริหารจัดการและการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริต และเป็นเครื่องมือที่จะ สะท้อนให้หน่วยงานได้รับทราบถึงสภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในองค์กรว่า อะไรคือจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคในการดำเนินงานขององค์กร ดังนี้

1.กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ พิจารณาดังนี้

ลำดับ	รายละเอียดหัวข้อประเมินในปี พ.ศ. 2567	คะแนน ITA 2566	คะแนน ITA 2567	การ เปลี่ยนแปลง
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	82.58	65.74	-16.84
i2	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	82.58	60.65	-21.93
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับลิบบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	82.58	98.61	+16.03
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	97.73	58.8	-38.93
i5	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	97.73	83.8	-13.93
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	97.73	81.48	-16.25
E1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	92.73	99.34	+6.61
E2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	92.95	99.56	+6.61
E3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับลิบบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	99.32	100	+0.68
O7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100	100	0
O8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100	100	0
O9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	50	0	-50

จากการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน UP ITA (Pre-Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 พบว่า คณะควรปรับปรุงเรื่องการทำความเข้าใจและสื่อสารกับบุคลากรในเรื่องของการเบิกจ่าย โดยเฉพาะในเรื่องของค่าวัสดุอุปกรณ์

ค่าเดินทาง การจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อแสดงให้เห็นถึงวัตถุประสงค์ของการใช้จ่าย ความโปร่งใสที่ไม่ได้เอื้อ
ต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

คณะจึงต้องดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงการกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมี
ประสิทธิภาพ ดังนี้

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง
1 มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ปรับปรุงการให้บริการ แสดง ขั้นตอนการดำเนินงาน ระยะเวลาการทำงาน แนว ทางการบริการให้ชัดเจน เช่น การทำ work process ของงานเพื่อแสดงขั้นตอน ระยะเวลาของบริการที่จะ เกิดขึ้น (อ้างอิงข้อมูล i1,i2) 2 สื่อสารการแบ่งงบประมาณ การใช้งบประมาณ ให้ เห็นถึงความจำเป็นและตรงตามเป้าหมายของการ ดำเนินการ แสดงความโปร่งใสของการจัดซื้อจัดจ้าง การใช้งบประมาณที่ไม่เอื้อประโยชน์ต่อบุคคลใดบุคคล หนึ่ง (อ้างอิงข้อมูล i4,i5,i6)	1.งานวิชาการและพัฒนานิสิต 2.งานบริหารทั่วไป 3.งานบูรณาการพันธกิจ วิจัยและบริการวิชาการ 4.งานการเงินและแผน 1.งานการเงินและแผน

การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
1 ส่วนงานจัดทำ work process เพื่อใช้แสดงเมื่อมีผู้มาใช้ บริการ 2 จัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อสื่อสารถึงการใ้ งบประมาณ เป้าหมายของการใช้งบประมาณ 3 แสดงความโปร่งใสของการจัดซื้อจัดจ้าง การใช้ งบประมาณที่ไม่เอื้อประโยชน์ต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง	ตุลาคม 2567 – มีนาคม 2568

2.การให้บริการและระบบ E-SERVICE พิจารณาดังนี้

ลำดับ	รายละเอียดหัวข้อประเมินในปี พ.ศ. 2567	คะแนน ITA 2566	คะแนน ITA 2567	การ เปลี่ยนแปลง
E8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	95.91	98.01	+2.1
E9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	-	98.01	0
O10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100	100	0
O11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	100	100	0
O13	E-Service	100	100	0

จากการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน UP ITA (Pre-Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 พบว่า มีผลคะแนนที่ดีในทุกตัวชี้วัดในการประชาสัมพันธ์การให้ความรู้ความเข้าใจของบุคคลภายนอกที่เข้ามาประเมินในการให้บริการของคณะ
คณะมีการดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงการกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ดังนี้

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง
1 คณะปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมาย ผ่านการใช้สื่อที่หลากหลายที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย การออกแบบข้อมูลเพื่อสื่อสารให้เข้าใจง่าย	1.งานวิชาการและพัฒนานิสิต 2.งานบริหารทั่วไป 3.งานบูรณาการพันธกิจ วิจัยและบริการวิชาการ 4.งานการเงินและแผน

การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
1 นำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก บ้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม	ตุลาคม 2567 – มีนาคม 2568

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ พิจารณาดังนี้

ลำดับ	รายละเอียดหัวข้อประเมินในปี พ.ศ. 2567	คะแนน ITA 2566	คะแนน ITA 2567	การ เปลี่ยนแปลง
E4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	91.82	98.89	+7.07
E5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	92.05	98.89	+6.84
E6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	92.5	99.78	+7.28
O1	โครงสร้าง	100	100	0
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100	100	0
O3	อำนาจหน้าที่	100	100	0
O4	ข้อมูลการติดต่อ	100	100	0
O5	ข่าวประชาสัมพันธ์	100	100	0
O6	Q&A	100	100	0
O12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	100	100	0
O25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	50	100	0

จากการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน UP ITA (Pre-Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 พบว่า มีผลคะแนนที่ดีในทุกตัวชี้วัดในการประชาสัมพันธ์การให้ความรู้ความเข้าใจของบุคคลภายนอกที่เข้ามาประเมินในการให้บริการของคณะ

จึงต้องดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงการกระบวนกรปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ดังนี้

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง
1. ปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์หน่วยงานให้มีข้อมูลที่ทันสมัย ครบถ้วน ชัดเจน เข้าถึงง่าย อยู่เสมอ	1.งานบริหารทั่วไป
2. มอบหน่วยงานผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ -	1.งานวิชาการและพัฒนานิสิต 2.งานบริหารทั่วไป

สอบถามข้อมูล ให้มีความรวดเร็ว มีการประสานงานที่ ฉับไวมากขึ้น	
---	--

การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>1. มอบหมายผู้รับผิดชอบส่วนงานนำส่งข้อมูล ผู้รับผิดชอบเพื่อปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ให้เป็น ปัจจุบัน ทันเหตุการณ์ มีรายละเอียดครบถ้วน เข้าถึง ง่ายตามองค์ประกอบของข้อมูลในทุก ๆ ด้าน</p> <p>2. กำหนดลำดับการประสานงานเพื่อตอบคำถาม ข้อ สงสัย ข้อร้องเรียน เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลของผู้ แจ้งเบาะแสและเพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการ จัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>	ตุลาคม 2567 – มีนาคม 2568

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ พิจารณาดังนี้

ลำดับ	รายละเอียดหัวข้อประเมินในปี พ.ศ. 2567	คะแนน ITA 2566	คะแนน ITA 2567	การ เปลี่ยนแปลง
I4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	72.73	58.8	-13.93
I10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของ ราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	72.73	51.85	-20.88
I11	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการ ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	90.15	88.43	-1.72
I12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำ ทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	75	56.48	-18.52
O29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดย ธรรมจรรยา	50	100	+50
O30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สินบน	100	100	0
O31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบประจำปี	0	0	0

จากการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน UP ITA (Pre-Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 พบว่า ในภาพรวมมีผลคะแนนที่ลดลง จากข้อมูลสามารถวิเคราะห์ได้ว่า คณะยังขาดการสื่อสารถึงกระบวนการแนวปฏิบัติของหน่วยงาน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง ซึ่งควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง

จึงต้องดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงการกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
ดังนี้

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง
<p>1.มอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบ กำหนดหรือระบุ แนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ใน แต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่าง เคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการ ขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควร สร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อ ให้ เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึก การเป็นเจ้าของหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทาง จริยธรรม</p> <p>2. คณะควรมีการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบประจำปี</p>	<p>1.งานวิชาการและพัฒนานิสิต</p> <p>2.งานบริหารทั่วไป</p> <p>3.งานบูรณาการพันธกิจ วิจัยและบริการวิชาการ</p> <p>4.งานการเงินและแผน</p>

การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>1.หน่วยงานที่รับผิดชอบ ระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สิน ของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และ ตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้ บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากร ภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สิน อย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการ รับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าของหน้าที่ของรัฐ ที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม</p> <p>2. มีการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและ ประพฤติมิชอบประจำปี</p>	<p>ตุลาคม 2567 – มีนาคม 2568</p>

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง พิจารณาดังนี้

ลำดับ	รายละเอียดหัวข้อประเมินในปี พ.ศ. 2567	คะแนน ITA 2566	คะแนน ITA 2567	การ เปลี่ยนแปลง
15	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเช็ค เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	89.39	83.8	-5.59
16	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	90.91	81.48	-9.43
014	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	-	100	+100
015	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	100	0
016	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	-	100	+100
017	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	50	100	+50

จากการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน UP ITA (Pre-Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 พบว่า บุคลากรนั้นพบว่ามี การเข้าร่วมในกระบวนการใช้งบประมาณค่อนข้างน้อยกว่าเดิมจากในปีงบประมาณ 2566 ซึ่งควรจะมีการแจ้งเปิดเผยรายละเอียดการใช้งบประมาณอย่างเปิดเผย และแจ้งให้กับบุคลากรภายในส่วนงานได้ทราบถึงการใช้งบประมาณ และใช้งบประมาณตรงตามวัตถุประสงค์ที่ได้แจ้งไว้

จึงต้องดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงการกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ดังนี้

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง
1 มอบหมายส่วนงานพัฒนาสารสนเทศเพื่อชี้แจงงบประมาณ และรายงานงบประมาณเป็นระยะ เพื่อแสดงถึงความโปร่งใส มีการติดตามผลการใช้งบประมาณตามวัตถุประสงค์ แสดงความโปร่งใสของการจัดซื้อจัดจ้าง การใช้งบประมาณที่ไม่เอื้อประโยชน์ต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง	1 งานการเงินและแผน

การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>1 พัฒนาสารสนเทศเพื่อชี้แจงงบประมาณ และรายงานงบประมาณในรอบเดือนผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ</p> <p>2 เปิดเผยการกำหนดงบประมาณ วิธีการ เป้าหมายของการใช้งบประมาณที่ชัดเจน และสื่อสารให้บุคลากรทราบ</p> <p>3 แสดงความโปร่งใสของการจัดซื้อจัดจ้าง การใช้งบประมาณที่ไม่เอื้อประโยชน์ต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง</p>	<p>ตุลาคม 2567 – มีนาคม 2568</p>

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล พิจารณาดังนี้

ลำดับ	รายละเอียดหัวข้อประเมินในปี พ.ศ. 2567	คะแนน ITA 2566	คะแนน ITA 2567	การ เปลี่ยนแปลง
i7	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำ ธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	94.7	85.65	-9.05
i8	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำ ในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	94.7	91.2	-3.5
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับ สินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อน ตำแหน่งหรือไม่	82.58	98.61	+16.03
O18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	0	50	+50
O19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	50	100	+50
O20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100	100	0

จากการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภายใน UP ITA (Pre-Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 พบว่า แผนการบริหารและพัฒนา
ทรัพยากรบุคคลไม่ได้ระบุงบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการหรือกิจกรรม ระยะเวลาในการดำเนินการแต่
ละโครงการหรือกิจกรรมตามแผนฯ ที่มีความครอบคลุมทั้งด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลและด้าน
การพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2567

จึงต้องดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงการกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
ดังนี้

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง
1 ส่วนงานจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากร บุคคลที่มีรายละเอียดที่ครบถ้วน	1 งานการเงินและแผน
2 มอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบ เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ประมวลจริยธรรมบนเว็บไซต์หน่วยงาน การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรม หรือคณะทำงานขับเคลื่อน เรื่องจริยธรรม การจัดทำ แนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับ พฤติกรรมสีเทา การจัดประชุม อบรม ชี้แจงประมวล	2.งานบูรณาการพันธกิจ วิจัยและบริการวิชาการ

<p>จริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อกำหนดเป็นหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติตน ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยแสดงองค์ประกอบให้ครบถ้วนบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และสามารถเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้</p>	
--	--

การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>1 หน่วยงานที่รับผิดชอบ จัดทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (องค์ประกอบข้อมูล ๐18) ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) โครงการหรือกิจกรรม</p> <p>(2) งบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการหรือกิจกรรม</p> <p>(3) ระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม</p> <p>เป็นแผนฯ ที่มีความครอบคลุมทั้งด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลและด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2567 และผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>2 หน่วยงานที่รับผิดชอบ แสดงผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม โดยให้แสดงเป็นคำสั่งแต่งตั้งที่เป็นทางการ</p> <p>(2) แนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม ที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงาน</p> <p>(3) การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร หรือ กิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรม</p>	<p>ตุลาคม 2567 – มีนาคม 2568</p>

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พิจารณาดังนี้

ลำดับ	รายละเอียดหัวข้อประเมินในปี พ.ศ. 2567	คะแนน ITA 2566	คะแนน ITA 2567	การ เปลี่ยนแปลง
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	75	98.61	23.61
i14	ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	73.48	58.8	-14.68
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	91.14	98.45	+7.31
O21	การขับเคลื่อนจริยธรรม	50	50	0
O22	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	100	0
O23	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	100	0
O24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	100	0
O26	ประกาศเจตนาธรรมเนียมนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100	100	0
O27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100	100	0
O28	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100	100	0
O32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100	100	0
O33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	50	100	+50

จากการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน UP ITA (Pre-Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 พบว่า คณะไม่ได้แสดงออกถึงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานที่เป็นระบบ และสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้

จึงต้องดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงการกระบวนกรปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
ดังนี้

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง
<p>1. มอบหมายส่วนงานที่รับผิดชอบใช้ระบบและกลไกของการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเป็นระบบ และมีแผนรองรับกรณีเกิดเหตุการณ์ทุจริต เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับบุคลากร และมีการติดตามความเสี่ยงเป็นระยะ</p> <p>2. มอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบ ส่งเสริมให้ผู้บริหารและบุคลากรภายในร่วมกันประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่ เพื่อประกาศว่าตนเองและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนในหน่วยงาน จะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในก่อน/ขณะ/หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในปัจจุบันและอนาคต และเป็นการสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy เพื่อปลูกจิตสำนึกของผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงาน ปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ในการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดนโยบาย และสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในหน่วยงาน ประเมินผลและรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ บนเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ประชาชนได้รับทราบ</p>	<p>1.งานวิชาการและพัฒนานิสิต</p> <p>2.งานบริหารทั่วไป</p> <p>3.งานบูรณาการพันธกิจ วิจัยและบริการวิชาการ</p> <p>4.งานการเงินและแผน</p>

การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ ดำเนินการดังนี้</p> <p>1.1 ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงาน หรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน</p> <p>อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้</p> <p>(1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558*</p> <p>(2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ</p>	<p>ตุลาคม 2567 – มีนาคม 2568</p>

<p>(3) การจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>(4) การบริหารงานบุคคล</p> <ul style="list-style-type: none"> •ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็น ต้องมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <p>(1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง</p> <p>(2) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง</p> <ul style="list-style-type: none"> • เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2567 <p>1.2 ดำเนินการรายงานผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการ</p> <p>ดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีพ.ศ. 2566 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง</p> <p>(2) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง</p> <p>(3) ผลการดำเนินการตามมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง</p> <p>2 หน่วยงานที่รับผิดชอบ ดำเนินการดังนี้ ส่งเสริมให้ผู้บริหารและบุคลากรภายในร่วมกันประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ (องค์ประกอบข้อมูล o26) เพื่อประกาศว่าตนเองและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนในหน่วยงาน จะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในก่อน/ขณะ/หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผล ให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในปัจจุบันและอนาคต เป็นประกาศฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ* อย่างเป็นทางการที่ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุด ที่ดำรงตำแหน่งในปี พ.ศ. 2567 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy เพื่อปลูกจิตสำนึกของผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงาน ปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ในการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดนโยบาย และสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในหน่วยงาน ประเมินผลและรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ อีกทั้งรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด สำหรับหน่วยงาน ตาม</p>	<p>ตุลาคม 2567 – มีนาคม 2568</p>
---	----------------------------------

มาตรา 128 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 บนเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ประชาชนได้รับทราบ	
---	--