

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

คำเป้าหมาย

จำนวนนิสิตรับเข้าเป็นไปตามมาตรฐานที่หลักสูตรกำหนด

กลยุทธ์

สร้างความร่วมมือกับโรงเรียนในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษา เพื่อส่งต่อเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยพะเยา

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
1	อัตราจำนวนนิสิตรับเข้าบางหลักสูตรน้อยกว่าเกณฑ์	ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ (Strategy)	<p>ปัจจัยภายใน</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยยังไม่เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง การประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังกลุ่มเป้าหมาย ยังไม่ทั่วถึง <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ol style="list-style-type: none"> จำนวนนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ทั่วประเทศ ลดลง (อัตราการเกิดของประชากรลดลง) มหาวิทยาลัยทั่วประเทศเริ่มมีการปรับกลยุทธ์ในการรับ 	ผลกระทบด้านคุณภาพบัณฑิต (การเรียนการสอน)	<ol style="list-style-type: none"> วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนิสิตรับเข้า โดยจำแนกตามโครงการ และ จำแนกตามโรงเรียน จังหวัด และภูมิภาค และรายงานต่อ กรรมการบริหาร คณะ เพื่อเป็น ข้อมูลประกอบ การตัดสินใจของกรรมการบริหาร คณะ จัดทำเว็บไซต์ เพื่อประชาสัมพันธ์ การ 	4 x 3 = 12 (สูง)	<ol style="list-style-type: none"> มีการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนิสิตรับเข้า โดยจำแนกตามโครงการ และ จำแนกตามโรงเรียน จังหวัด และภูมิภาค และรายงานต่อ กรรมการบริหาร คณะ เพื่อเป็น ข้อมูลประกอบ การตัดสินใจของกรรมการบริหาร คณะ มีการจัดทำเว็บไซต์ เพื่อประชาสัมพันธ์การ 	<ol style="list-style-type: none"> จำนวนผู้สมัครเรียนลดลง ร้อยละ 10 จำนวนหลักสูตรออนไลน์ภายนอก เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จำนวนนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั่วประเทศลดลง 	30 กันยายน 66 รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และพัฒนานิสิต

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
			นิสิตเข้าศึกษา อีทั้งหมด (ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย) มีการปรับระบบการรับนิสิตเข้าศึกษาเป็นแบบ TCAS ซึ่งใกล้เคียงกับระบบรับเข้าของมหาวิทยาลัยพะเยา ทำให้เกิดการแข่งขันในการรับนิสิตเข้าศึกษาสูงขึ้น		รับเข้าศึกษา รวมทั้งหลักสูตรต่าง ๆ ที่คณะฯ จัดการเรียนการสอน 3. หลักสูตร จัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อรับนิสิตเฉพาะหลักสูตรฯ และ ประชาสัมพันธ์หลักสูตร ไปยังกลุ่มเป้าหมายของหลักสูตรฯ โดยตรง		รับเข้าศึกษา รวมทั้งหลักสูตรต่าง ๆ ที่คณะฯ จัดการเรียนการสอน 3. หลักสูตร มีการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อรับนิสิตเฉพาะหลักสูตรฯ และ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ ไปยังกลุ่มเป้าหมายของหลักสูตรฯ โดยตรง 4. บูรณาการหลักสูตรที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกัน ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนแบบ Double degree ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ใน 2 ศาสตร์		

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2565

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : อัตราจำนวนนิสิตรับเข้าบางหลักสูตร น้อยกว่าเกณฑ์

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกปี	อัตราจำนวนนิสิตรับเข้าบางหลักสูตรฯ ไม่มีนิสิตจนต้องปรับปรุงหลักสูตรนั้น ๆ หรือรวมหลักสูตรเพื่อให้มีการเรียนการสอนที่ทันสมัยมากขึ้น
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปี	อัตราจำนวนนิสิตน้อยกว่าเกณฑ์ของหลักสูตรฯ ตั้งเป้าไว้ไว้ และไม่สามารถเพิ่มจำนวนนิสิตได้ แต่หลักสูตรฯ หาแนวทางป้องกันและแนวทางในการเพิ่มจำนวนนิสิตได้
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปี	อัตราจำนวนนิสิตน้อยกว่าเกณฑ์ของหลักสูตรฯ ตั้งเป้าไว้ไว้ แต่หลักสูตรฯ สามารถดำเนินการเพิ่มจำนวนนิสิตของหลักสูตรได้้น้อยกว่าเป้าไว้จนอยู่ในระดับปานกลางโดยไม่กระทบต่อการดำเนินการของหลักสูตรเล็กน้อย
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปี	อัตราจำนวนนิสิตน้อยกว่าเกณฑ์ของหลักสูตรฯ ตั้งเป้าไว้ไว้ แต่หลักสูตรฯ สามารถดำเนินการเพิ่มจำนวนนิสิตของหลักสูตรได้้น้อยกว่าเป้าไว้เพียงเล็กน้อยจนอยู่ในระดับเพียงพอโดยไม่กระทบต่อการดำเนินการของหลักสูตร
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปี	อัตราจำนวนนิสิตในแต่ละหลักสูตรฯ มีจำนวนรับเข้าพอดีเกณฑ์

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

คำเป้าหมาย

จำนวนอาจารย์เป็นไปตามมาตรฐานที่สภาสถาปนิกกำหนด

กลยุทธ์

การอนุมัติกรอบอัตราบรรจุอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ จากมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
2	อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เพียงพอและจำนวนอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตต่ำกว่ามาตรฐานสภาวิชาชีพ	ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ	ปัจจัยภายใน 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เพียงพอและจำนวนอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตต่ำกว่ามาตรฐานสภาวิชาชีพ	ผลกระทบด้านคุณภาพบัณฑิต (การเรียนการสอน)	1. วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตของสาขาสถาปัตยกรรมภายใน และสาขาสถาปัตยกรรม 2. ดำเนินการขอกรอบอัตราบรรจุอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ สถาปัตยกรรมภายใน 3 อัตรา 3. ดำเนินการขอกรอบอัตราบรรจุอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ	4 x 4 = 16 (สูงมาก)	1. การอนุมัติกรอบอัตราบรรจุอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ สถาปัตยกรรมภายใน 3 อัตรา 2. การอนุมัติกรอบอัตราบรรจุอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ สถาปัตยกรรม 3 อัตรา	1. การถูกยกเลิกการรับรองปริญญาสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต ทั้ง 2 หลักสูตร โดยสภาสถาปนิก	30 กันยายน 66 รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนานิสิต

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
					สถาปัตยกรรมภายใน 3 อัตรา				

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2565

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การถูกยกเลิกการรับรองปริญญาสาขาศึกษาบัณฑิตทั้งหมด 2 หลักสูตร โดยสภาสถาบัน เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เพียงพอและจำนวนอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตต่ำกว่ามาตรฐานสภาวิชาชีพ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกปี	อัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตต่ำกว่ามาตรฐานสภาวิชาชีพ และหลักสูตรสาขาศึกษาบัณฑิต สาขาสาขาศึกษาบัณฑิตและสาขาสาขาศึกษาบัณฑิตภายในไม่ได้รับรองและยกเลิกการรับรองปริญญาจากสภาสถาบัน
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปี	อัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตต่ำกว่ามาตรฐานสภาวิชาชีพ และไม่สามารถเพิ่มจำนวนอาจารย์ได้ แต่หลักสูตร ฯ หาแนวทางป้องกันและแนวทางในการยืมชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรจากหลักสูตรฯ อื่นได้
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปี	อัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตต่ำกว่ามาตรฐานสภาวิชาชีพ แต่หลักสูตร ฯ แต่หลักสูตร ฯ ได้รับกรอบอัตราบรรจุเพิ่ม 1 ตำแหน่ง จนอยู่ในระดับเพียงพอโดยไม่กระทบต่อการดำเนินการของหลักสูตรเล็กน้อย
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปี	อัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตต่ำกว่ามาตรฐานสภาวิชาชีพ แต่หลักสูตร ฯ หลักสูตร ฯ ได้รับกรอบอัตราบรรจุเพิ่ม 3 ตำแหน่ง จนอยู่ในระดับเพียงพอโดยไม่กระทบต่อการดำเนินการของหลักสูตร
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปี	อัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตมีจำนวนพอดีเกณฑ์

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

คำเป้าหมาย

นิสิตมี Software เครื่องมือ อุปกรณ์และโปรแกรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

กลยุทธ์

ดำเนินการขอสนับสนุน Software เครื่องมือ อุปกรณ์และโปรแกรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
3	นิสิตไม่มี Software หรือโปรแกรมด้านสถาปัตยกรรมและศิลปกรรม ที่ถูกลิขสิทธิ์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)	ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ	ปัจจัยภายใน 1. นิสิตไม่มี Software หรือโปรแกรมด้านสถาปัตยกรรมและศิลปกรรม ที่ถูกลิขสิทธิ์ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)	ผลกระทบด้านคุณภาพบัณฑิต (การเรียนการสอน)	1. วิเคราะห์ข้อมูล Software เครื่องมือ อุปกรณ์และโปรแกรม เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ทั้ง 4 หลักสูตร 2. ของบประมาณสนับสนุน Software เครื่องมือ อุปกรณ์และโปรแกรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ จากมหาวิทยาลัย	4 x 3 = 12 (สูง)	1. ดำเนินการขอสนับสนุน Software เครื่องมือ อุปกรณ์และโปรแกรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ จากมหาวิทยาลัย เช่น Adobe Photoshop, Adobe illustrator, AutoCAD, 3DMax, Adobe Revit	1. นิสิตใช้ Software หรือโปรแกรมด้านสถาปัตยกรรมและศิลปกรรม ที่ผิดลิขสิทธิ์และผิดกฎหมาย	30 กันยายน 66 รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนานิสิต

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2565

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : นวัตกรรมไม่มี Software หรือโปรแกรมด้านสถาปัตยกรรมและศิลปกรรม ที่ถูกลิขสิทธิ์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การพัฒนาที่ยั่งยืน
(Sustainable Development Goals: SDGs)

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกปี	นิตินิตลาออกหรือพักการศึกษากลางคันจากผลกระทบจากปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปี	นิตินิตใช้โปรแกรมหรือ Software ด้านสถาปัตยกรรมและศิลปกรรมเพียงพอและถูกลิขสิทธิ์
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปี	นิตินิตใช้โปรแกรมหรือ Software ด้านสถาปัตยกรรมและศิลปกรรมที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้และถูกลิขสิทธิ์
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปี	นิตินิตใช้โปรแกรมหรือ Software ด้านสถาปัตยกรรมและศิลปกรรมที่ดีและที่ทันสมัยต่อการเรียนรู้และถูกลิขสิทธิ์
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปี	นิตินิตได้รับการช่วยเหลือ และสนับสนุนทุนการศึกษาจากมหาวิทยาลัยและคณะจากปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

คำเป้าหมาย

กิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

กลยุทธ์

การดำเนินกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
4	การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้การดำเนินกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ	ปัจจัยภายใน 1. การดำเนินกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	ผลกระทบด้านคุณภาพบัณฑิต (การเรียนการสอน)	1. วิเคราะห์ข้อมูลกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้ง 4 หลักสูตร 2. ปรับแผนและรูปแบบกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตร จาก การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4 x 3 = 12 (สูง)	1. ดำเนินการกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตร ใบบรรณขอนไลน์และออนไลน์โดยมีการควบคุมความเสี่ยงตามมาตรการป้องกันการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	1. นิสิตขาดการดำเนินกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	30 กันยายน 66 รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนานิสิต

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2565

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมาก ตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกปี	งดกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคนนิสิตจากปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดจากโควิด-19
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปี	ไม่สามารถดำเนินการกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคนนิสิตจากปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดจากโควิด-19
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปี	สามารถดำเนินการกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคนนิสิต ในรูปแบบออนไลน์และออนไซต์โดยมีการควบคุมความเสี่ยงตามมาตรการป้องกันการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และควบคุมรูปแบบการจัดกิจกรรม
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปี	สามารถดำเนินการกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคนนิสิต ในรูปแบบออนไซต์โดยมีการควบคุมความเสี่ยงตามมาตรการป้องกันการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปี	ดำเนินกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคนนิสิตได้ตามปกติ จากสถานการณ์การแพร่ระบาดจากโควิด-19

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

คำเป้าหมาย

นิสิตมีแหล่งฝึกปฏิบัติการ และสถานที่เรียนเพียงพอต่อจำนวนนิสิตที่มีมากขึ้น

กลยุทธ์

ดำเนินการของงบประมาณปรับปรุงแหล่งฝึกปฏิบัติการ และสถานที่เรียนเพียงพอต่อจำนวนนิสิตที่มีมากขึ้น

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
5	สถานที่เรียนไม่เพียงพอต่อจำนวนนิสิตที่มีมากขึ้น และนิสิตไม่มีแหล่งฝึกปฏิบัติการ การฝึกทักษะเครื่องมือช่างในด้านงานไม้ งานเหล็ก และงานปูน	ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ	ปัจจัยภายใน 1. สถานที่เรียนไม่เพียงพอต่อจำนวนนิสิตที่มีมากขึ้น และนิสิตไม่มีแหล่งฝึกปฏิบัติการ การฝึกทักษะเครื่องมือช่างในด้านงานไม้ งานเหล็ก และงานปูน	ผลกระทบด้านคุณภาพบัณฑิต (การเรียนการสอน)	1. วิเคราะห์ข้อมูลสถานที่เรียน แหล่งฝึกปฏิบัติการ การฝึกทักษะเครื่องมือช่างทั้ง 4 หลักสูตร 2. ของบประมาณสนับสนุน สถานที่เรียน แหล่งฝึกปฏิบัติการ การฝึกทักษะเครื่องมือช่างทั้ง 4 หลักสูตร จากมหาวิทยาลัย	4 x 3 = 12 (สูง)	1. ดำเนินการงบประมาณสนับสนุน สถานที่เรียน แหล่งฝึกปฏิบัติการ การฝึกทักษะเครื่องมือช่างทั้ง 4 หลักสูตร จากมหาวิทยาลัย	1. นิสิตไม่มีแหล่งฝึกปฏิบัติการ และสถานที่เรียนไม่เพียงพอต่อจำนวนนิสิตที่มีมากขึ้น ไม่มีคุณภาพต่อการผลิตบัณฑิตของสาขาวิชาชีพ	30 กันยายน 66 รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และพัฒนานิสิต

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2565

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : สถานการณ์ที่เรียนไม่เพียงพอต่อจำนวนนิสิตที่มีมากขึ้น และนิสิตไม่มีแหล่งฝึกปฏิบัติการ การฝึกทักษะเครื่องมือช่างในด้านงานไม้ งานเหล็ก และงานปูน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกปี	สถานที่เรียนไม่เพียงพอต่อจำนวนนิสิตที่มีมากขึ้น และนิสิตไม่มีแหล่งฝึกปฏิบัติการ การฝึกทักษะเครื่องมือช่างในด้านงานไม้ งานเหล็ก และงานปูน ไม่มีคุณภาพต่อการผลิตบัณฑิตของสาขาวิชาชีพ
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปี	สถานที่เรียนไม่เพียงพอต่อจำนวนนิสิตที่มีมากขึ้น และนิสิตไม่มีแหล่งฝึกปฏิบัติการ การฝึกทักษะเครื่องมือช่างในด้านงานไม้ งานเหล็ก และงานปูน
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปี	สถานที่เรียนเพียงพอต่อจำนวนนิสิตส่วนหนึ่ง และนิสิตมีแหล่งฝึกปฏิบัติการส่วนหนึ่ง การฝึกทักษะเครื่องมือช่างในด้านงานไม้ งานเหล็ก และงานปูน
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปี	สถานที่เรียนเพียงพอต่อจำนวนนิสิตที่มีมากขึ้น และนิสิตมีแหล่งฝึกปฏิบัติการ การฝึกทักษะเครื่องมือช่างในด้านงานไม้ งานเหล็ก และงานปูน
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปี	สถานที่เรียนมีประสิทธิภาพต่อจำนวนนิสิตที่มีมากขึ้น และนิสิตแหล่งฝึกปฏิบัติการ การฝึกทักษะเครื่องมือช่างในด้านงานไม้ งานเหล็ก และงานปูน ตามการเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน

รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input checked="" type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม และการเป็นผู้นำทางด้านวิชาการ

คำเป้าหมาย

ผลงานด้านวิจัยและนวัตกรรม มีคุณภาพ เป็นประโยชน์ และขับเคลื่อนชุมชนและสังคม สู่การมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

กลยุทธ์

พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยและนวัตกรรม

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
1	การตีพิมพ์ บทความระดับ นานาชาติ Scopus	ความเสี่ยงด้านการ ปฏิบัติงาน (Operation Risks)	ปัจจัยภายใน บุคลากรในคณะ ขาดความกระตือรือร้น และปฏิเสธ การทำบทความระดับนานาชาติ Scopus เนื่องจากศักยภาพทาง ภาษาอังกฤษ และทุนทรัพย์ในการ ตีพิมพ์ ปัจจัยภายนอก การตีพิมพ์ วารสารนานาชาติในฐานข้อมูล Scopusเป็นไปได้ยากที่จะได้รับการ ตอบรับ	- ผลกระทบด้าน การวิจัยและการ สร้างนวัตกรรม	คณะได้ให้ทุน สนับสนุนการทำวิจัย ต่อเนื่องรวมถึงทุน การตีพิมพ์บทความ ระดับนานาชาติ Scopus เพื่อ กระตุ้นให้อาจารย์ ตีพิมพ์บทความ	2 x 2 แม้ว่าคณะจะให้ทุน สนับสนุน แต่ยังไม่ สามารถควบคุมให้ อาจารย์สามารถ ผลิตบทความให้ แล้วเสร็จใน ปีงบประมาณ	- จัดกิจกรรมอบรมที่ เลี้ยงบทความ - สร้างเป้าหมายใน การดำเนินงานโดยใช้ การตีพิมพ์บทความ เป็นส่วนหนึ่งในการ ประเมินความดี ความชอบ	การตีพิมพ์บทความ วิจัยระดับนานาชาติ Scopus จำนวน 15 บทความในประ บบประมาณ 2566	30 กันยายน 2565

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์จันทนี เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2565

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การตีพิมพ์บทความระดับนานาชาติ Scopus

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	นักวิจัยตีพิมพ์บทความวิชาการระดับนานาชาติ Scopus น้อยกว่า 3 บทความ	ดำเนินงานไม่บรรลุ KPI ร้อยละ 20
4	นักวิจัยตีพิมพ์บทความวิชาการระดับนานาชาติ Scopus น้อยกว่า 5 บทความ	ดำเนินงานไม่บรรลุ KPI ร้อยละ 40
3	นักวิจัยตีพิมพ์บทความวิชาการระดับนานาชาติ Scopus น้อยกว่า 10 บทความ	ดำเนินงานไม่บรรลุ KPI ร้อยละ 60
2	นักวิจัยตีพิมพ์บทความวิชาการระดับนานาชาติ Scopus น้อยกว่า 15 บทความ	ดำเนินงานไม่บรรลุ KPI ร้อยละ 80
1	นักวิจัยตีพิมพ์บทความวิชาการระดับนานาชาติ Scopus 15 บทความ ขึ้นไป	ดำเนินงานไม่บรรลุ KPI ร้อยละ 100

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input checked="" type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศ

คำเป้าหมาย 3.2 มีแหล่งเรียนรู้และพัฒนาการเรียนรู้อของสังคมและชุมชนทุกช่วงวัย

กลยุทธ์ 3.2.2 พัฒนาพื้นที่เพื่อการเรียนรู้ชุมชนต้นแบบ (UP Learning Space)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
1	พื้นที่ส่วนกลางและ/หรือห้องปฏิบัติการบริการวิชาการ	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)	ปัจจัยภายใน พื้นที่อาคารที่ไม่มีการจัดสรรส่วนห้องปฏิบัติการ ทำให้ไม่มีพื้นที่รองรับครุภัณฑ์ และครุภัณฑ์ที่เพียงพอทันสมัยในการทำงานบริการวิชาการ และงานวิจัย ปัจจัยภายนอก งบประมาณลงทุนในการซื้อครุภัณฑ์ และการจ้างผู้เชี่ยวชาญประจำ	- ผลกระทบด้านการผลงาน การออกแบบสร้างสรรค์ของอาจารย์และนิสิตไรคณะที่ไม่มีเครื่องมือและพื้นที่ในการสนับสนุนการผลิต	แต่ละหลักสูตรมีอิสระในการเสนอของบประมาณเพื่อซื้อครุภัณฑ์ แต่มักไม่ได้ตามเวลา และข้อกำหนดที่ตั้งไว้ รวมทั้งครุภัณฑ์บางชิ้นไม่มีผู้เชี่ยวชาญในการให้บริการทำให้ไม่ได้ใช้งาน	3 x 4 โอกาสคือหลักสูตรยังมีช่องทางการเสนอขอซื้อครุภัณฑ์ในแต่ละปี ในขณะที่ผลกระทบคือ ไม่สามารถคาดเดาได้ว่าครุภัณฑ์นั้นจะได้มาหรือไม่ ทันเวลาทันสมัย และเพียงพอ	- เสนอขอซื้อครุภัณฑ์ - จัดทำแผนการใช้พื้นที่ปรับปรุงอาคาร - ขอความอนุเคราะห์ใช้งานครุภัณฑ์ในพื้นที่ส่วนกลางที่มีบริการหรือการลงพื้นที่ชุมชนหน่วยงานเพื่อบูรณาการการเรียนการสอนและงานวิจัย	ครุภัณฑ์เพียงพอต่อการใช้งานด้านการออกแบบสร้างสรรค์และครอบคลุมทุกหลักสูตร	30 กันยายน 2565

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
			ห้องปฏิบัติการเพื่อให้บริการ อย่างถูกต้องได้มาตรฐาน			ต่อความต้องการ หรือไม่			

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2565

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : พื้นที่ส่วนกลาง และ/หรือ ห้องปฏิบัติการบริการวิชาการ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	การไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงห้องปฏิบัติการ และครุภัณฑ์	นิสิตเปรียบเทียบค่าเทอม กับห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์ และสิ่งสนับสนุนต่างๆที่ได้รับ ทำให้เห็นถึงความไม่คุ้มค่าในการลงทุน
4	การได้รับจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงห้องปฏิบัติการ และครุภัณฑ์ไม่เกินร้อยละ 50 จากที่เสนอแผนขอจัดซื้อจัดจ้าง	ได้รับครุภัณฑ์ด้านสถาปัตยกรรมและศิลปกรรม ร้อยละ 10 จากที่เสนอรายการจัดซื้อต้นปีงบประมาณ
3	การได้รับจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงห้องปฏิบัติการตามแผนที่เสนอด้านปีงบประมาณ แต่ขาดครุภัณฑ์ประกอบห้องปฏิบัติการ	ได้รับครุภัณฑ์ด้านสถาปัตยกรรมและศิลปกรรม ร้อยละ 50 จากที่เสนอรายการจัดซื้อต้นปีงบประมาณ
2	การได้รับจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงห้องปฏิบัติการตามแผนที่เสนอด้านปีงบประมาณ แต่ได้รับการสนับสนุนครุภัณฑ์ประกอบห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอต่อความต้องการแต่ละหลักสูตร	ได้รับครุภัณฑ์ด้านสถาปัตยกรรมและศิลปกรรม ร้อยละ 80 จากที่เสนอรายการจัดซื้อต้นปีงบประมาณ
1	การได้รับจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์ และการปรับปรุงห้องปฏิบัติการตามแผนที่เสนอด้านปีงบประมาณ	ครุภัณฑ์เพียงพอต่อการใช้งานด้านสถาปัตยกรรมและศิลปกรรม และครอบคลุมทุกหลักสูตร การเรียนมีประสิทธิภาพ บัณฑิตที่พึงประสงค์

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

5.4 บรรยากาศการทำงานของบุคลากร (WORKFORCE Climate)

กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 5.4.1 พัฒนาสภาพแวดล้อมของการทำงาน (Workplace Environment)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
1	การชำรุดและเสื่อมสภาพของกายภาพอาคารและงานระบบต่าง ๆ ของอาคาร	ความเสี่ยงด้านเหตุการณ์ ภัยพิบัติหรืออันตราย (Event and Disaster Risks)	ปัจจัยภายใน 1. งบประมาณในการดำเนินงานส่วนคณะ ฯ ไม่เพียงพอ 2. ขาดบุคลากรของคณะ ฯ ในการดูแลและแก้ไขความเสียหายในเบื้องต้น ปัจจัยภายนอก 1. อาคารมีการใช้งานเกิน 15 ปี	ผลกระทบด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม	1. มีช่องทางการแจ้งการชำรุดและเสียหายของอาคารและระบบต่าง ๆ 2. มีการสำรวจความเสียหายของอาคารและงานระบบอย่างต่อเนื่อง 3. มีการตั้งงบประมาณไว้บางส่วนในการซ่อมแซมกายภาพ	3X3=9 (สูง)	1.สำรวจอาคารและคาดการณ์ความชำรุดเสียหายที่จะเกิด 2.จัดทำช่องทางในการแจ้งการชำรุดเสียหายและผลกระทบที่เกิดขึ้นให้เป็นระบบและติดตามผลได้ 3..นำเสนอข้อมูลความชำรุดเสียหายและความจำเป็นเร่งด่วนเป็น	1.อัตราการแจ้งซ่อมความชำรุดเสียหายมีจำนวนมากขึ้น 2.ข้อมูลการแจ้งผลกระทบที่เกิดขึ้นด้านการจัดการเรียนการสอนรวมถึงการทำงานมีจำนวนมากขึ้น	30 กันยายน 2565 / รองคณบดีฝ่ายบริหาร

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
			<p>2. การชำรุดเสียหายบางลักษณะไม่สามารถคาดการณ์ได้ล่วงหน้า</p> <p>3. ลักษณะของอาคารไม่เอื้อต่อการซ่อมบำรุงเช่นการเข้าไปซ่อมบำรุงทำได้ยาก เป็นพื้นที่แคบ หรืออยู่ในที่สูงมากต้องใช้เครื่องมือเฉพาะในการเข้าไปซ่อมบำรุง</p> <p>4. งบประมาณจากมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอต่อการดำเนินการวางแผนซ่อมบำรุง</p>		อาคารและงานระบบต่าง ๆ ของอาคาร		แผนงานเสนอให้ส่วนมหาวิทยาลัย		

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์จันทนี เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2565

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การชำรุดและเสื่อมสภาพของกายภาพอาคารและงานระบบต่าง ๆ ของอาคาร

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ความเสียหายอุปกรณ์และกายภาพที่มีผลต่อกิจกรรมการใช้พื้นที่นั้น ๆ และไม่สามารถซ่อมแซมได้ และผู้ใช้งานเกิดอันตรายในการเข้าใช้พื้นที่	ไม่สามารถทำกิจกรรมในพื้นที่ได้และไม่สามารถซ่อมแซมได้ ต้องจัดหาพื้นที่สำรองทดแทน
4	ความเสียหายอุปกรณ์และกายภาพที่มีผลต่อกิจกรรมการใช้พื้นที่นั้น ๆ และสามารถแก้ไขได้ภายใน 14 วัน และผู้ใช้งานอาจเกิดอันตรายในการเข้าใช้พื้นที่	ไม่สามารถทำกิจกรรมในพื้นที่ได้รอการซ่อมแซม 14 วัน ต้องจัดหาพื้นที่สำรองทดแทน
3	ความเสียหายอุปกรณ์และกายภาพที่มีผลต่อกิจกรรมการใช้พื้นที่นั้น ๆ และสามารถแก้ไขได้ภายใน 7 วัน และผู้ใช้งานอาจเกิดอันตรายในการเข้าใช้พื้นที่	ไม่สามารถทำกิจกรรมในพื้นที่ได้รอการซ่อมแซม 7 วัน ต้องจัดหาพื้นที่สำรองทดแทน
2	ความเสียหายอุปกรณ์และกายภาพที่มีผลต่อกิจกรรมการใช้พื้นที่นั้น ๆ และสามารถแก้ไขได้ภายใน 1 วัน และผู้ใช้งานอาจเกิดอันตรายในการเข้าใช้พื้นที่	ไม่สามารถทำกิจกรรมในพื้นที่ได้รอการซ่อมแซม 1 วัน ต้องจัดหาพื้นที่สำรองทดแทน
1	ความเสียหายต่อกายภาพและระบบอาคารเล็กน้อย และไม่เกิดอันตรายต่อผู้ใช้งาน	สามารถทำกิจกรรมในพื้นที่ได้แต่ไม่สะดวกและรอการซ่อมแซม

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

5.4 บรรยากาศการทำงานของบุคลากร (WORKFORCE Climate)

กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 5.4.2 ส่งเสริมการดำเนินงานตามนโยบายและสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากร (WORKFORCE Benefits and Policies)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
2	การลาออกและย้าย หน่วยงานของบุคลากร ในคณะ ฯ	ความเสี่ยงด้าน ยุทธศาสตร์และกล ยุทธ์ (Strategy Risks)	ปัจจัยภายใน 1. บุคลากรมีความคิดในเรื่อง ลักษณะการทำงานไม่ตรงกับ ความถนัดและความชอบของ ตนเอง 2. มีความขัดแย้งกันในที่ทำงาน 3. มีการเปรียบเทียบสวัสดิการ ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเทียบกับ ที่ทำงานอื่น ๆ ปัจจัยภายนอก	ผลกระทบด้านการ จัดการศึกษา (คุณภาพการเรียน การสอน)	1. มีการส่งเสริมการ สร้างความสัมพันธ์ที่ดี ในที่ทำงานผ่านการ ดำเนินการในรูปแบบ โครงการต่าง ๆ 2. มีช่องทางในการให้ บุคลากรที่มีความไม่ สบายใจในการทำงาน พบผู้บริหารผ่าน ช่องทางที่หลากหลาย	2X4=8 (สูง)	1.ดำเนินการสอบถาม ปัญหาและข้อกังวลใจ เมื่อทราบข้อมูลการจะ ลาออกของบุคลากร อย่างเร่งด่วน 2.สร้างบรรยากาศที่ ดีในที่ทำงาน ทั้งด้าน สภาพแวดล้อมและ ด้านสวัสดิการ	1.อัตราการลาออก และย้ายหน่วยงาน ของบุคลากรมีเพิ่มขึ้น	30 กันยายน 2565 / คณบดีและรอง คณบดีฝ่าย บริหาร

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
			1. มีลักษณะงานที่ตรงกับ ความชอบและความถนัดใน ตำแหน่งใหม่ 2. ที่ทำงานอื่น มีระบบ สวัสดิการที่ดีกว่า						

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2565

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การลาออกและย้ายหน่วยงานของบุคลากรในคณะ ฯ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุก ปีงบประมาณ	การจัดการภายในหลักสูตรสามารถดำเนินการได้ในบางส่วนมีผลกระทบต่อภาระงานของบุคลากรและงบประมาณรวมถึงการโยกย้ายควรรวมของหลักสูตรรวมถึงปิดหลักสูตรที่มีผลกระทบ
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปีงบประมาณ	การจัดการภายในหลักสูตรสามารถดำเนินการได้ในบางส่วนมีผลกระทบต่อภาระงานของบุคลากรและงบประมาณรวมถึงการโยกย้ายควรรวมของหลักสูตร
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปีงบประมาณ	การจัดการภายในหลักสูตรสามารถดำเนินการได้ในบางส่วนเริ่มมีผลกระทบต่อภาระงานของบุคลากรและงบประมาณ
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปีงบประมาณ	การจัดการภายในหลักสูตรสามารถดำเนินการได้และเริ่มมีผลกระทบต่อภาระงานของบุคลากร
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปีงบประมาณ	การจัดการภายในหลักสูตรสามารถดำเนินการได้

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

5.1 การพัฒนาคุณภาพองค์กรเพื่อความเป็นเลิศ

กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 5.1.2 การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพองค์กร

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
3	การจัดเก็บข้อมูลภายใน ของหน่วยงานสูญหาย	2. ความเสี่ยงด้าน การปฏิบัติงาน (Operation)	ปัจจัยภายใน 1. อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลของ คณะ ฯ เสียหาย ปัจจัยภายนอก 1. ระบบออนไลน์และจัดเก็บ ข้อมูลของมหาวิทยาลัยไม่ สามารถใช้งานได้ 2. เกิดความเสียหายต่อระบบ คอมพิวเตอร์ในระหว่างการทำงาน และจัดเก็บข้อมูล	ผลกระทบด้าน เทคโนโลยี สารสนเทศและการ สื่อสาร	มีการจัดเก็บข้อมูล สำรอง	2X2=4 (ปานกลาง)	1. เพิ่มการจัดเก็บข้อมูล ในหลายแหล่ง 2. กำหนดบุคลากรดูแล ระบบและการจัดการ จัดเก็บอย่างชัดเจน	มีการตรวจสอบ ระบบฐานข้อมูลและ สำรองข้อมูล และ รายงานผลอย่าง สม่ำเสมอ	30 กันยายน 2565 / รองคณบดีฝ่าย บริหาร

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์จันทนี เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2565

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การจัดเก็บข้อมูลของหน่วยงานสูญหาย

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ข้อมูลสูญหายทั้งหมด	ไม่สามารถแก้ไขเพิ่มเติมได้ทันทีเกิดผลกระทบต่อการดำเนินงาน
4	ข้อมูลสูญหาย ร้อยละ 75 ของข้อมูลทั้งหมด	อาจไม่สามารถแก้ไขเพิ่มเติมได้ทันทีหรืออาจใช้ระยะเวลานานมากโดยจะเกิดผลกระทบต่อการดำเนินงาน
3	ข้อมูลสูญหาย ร้อยละ 50 ของข้อมูลทั้งหมด	การสามารถแก้ไขเพิ่มเติมโดยใช้ระยะเวลานานขึ้นและเกิดผลกระทบต่อการดำเนินงาน
2	ข้อมูลสูญหาย ร้อยละ 25 ของข้อมูลทั้งหมด	การสามารถแก้ไขเพิ่มเติมโดยใช้ระยะเวลาและมีโอกาสเกิดผลกระทบต่อการดำเนินงาน
1	ข้อมูลสูญหาย ร้อยละ 10 ของข้อมูลทั้งหมด	การสามารถแก้ไขเพิ่มเติมและส่งข้อมูลโดยไม่มีผลกระทบต่อการดำเนินงาน

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)