

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input checked="" type="checkbox"/> 1. ผลิตภัณฑ์ไทยศตวรรษที่ 21	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรม สู่วิชาชีพเชิงพาณิชย์	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารงานทันสมัยด้วยธรรมาภิบาล และเรียนรู้เปลี่ยนแปลงร่วมกัน

ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน
 ค่าเป้าหมาย จำนวนนิสิตรับเข้าเป็นไปตามมาตรฐานที่หลักสูตรกำหนด
 กลยุทธ์ สร้างความร่วมมือกับโรงเรียนในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษา เพื่อส่งต่อเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยพะเยา

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	อัตราจำนวนนิสิตรับเข้าบาง หลักสูตร น้อยกว่าเกณฑ์	4 x 3 = 12 (สูง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนิสิตรับเข้า โดยจำแนกตาม โครงการ และจำแนกตามโรงเรียน จังหวัด และภูมิภาค และรายงานต่อ กรรมการบริหารคณะ เพื่อเป็น ข้อมูล ประกอบ การตัดสินใจของกรรมการบริหารคณะ 2. จัดทำเว็บไซต์ เพื่อประชาสัมพันธ์การรับเข้าศึกษา รวมทั้งหลักสูตรต่าง ๆ ที่คณะ จัดการเรียนการสอน 3. หลักสูตร จัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อรับนิสิตเฉพาะ หลักสูตร และ ประชาสัมพันธ์หลักสูตร ไปยัง กลุ่มเป้าหมายของหลักสูตรฯ โดยตรง	1. วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนิสิตรับเข้าในรอบต่าง ๆ รายงานต่อ กรรมการบริหารคณะ 2. ดำเนินการจัดทำเว็บไซต์เรียบร้อยแล้ว ในการประชาสัมพันธ์ การรับเข้าศึกษา รวมทั้งหลักสูตรต่าง ๆ ที่คณะ จัดการเรียน การสอน 3. ประสานงานกับหลักสูตร จัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อรับนิสิต เฉพาะหลักสูตรฯ และ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ ไปยัง กลุ่มเป้าหมายของหลักสูตรฯ โดยตรง เช่น กลุ่มดนตรีและ นาฏศิลป์	3 x 3 = 9

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. รายงานต่อความเสี่ยงต่อกรรมการบริหารคณะ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบ การตัดสินใจของกรรมการบริหารคณะ 2. ประสานงานหลักสูตรเพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนา จัดสรรงบประมาณเพื่อให้หลักสูตร 3. ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ต่อ โรงเรียน กลุ่มเป้าหมาย 4. การจัดโครงการเปิดบ้านคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ในจังหวัดในกลุ่มเป้าหมาย	สรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน พบว่า หลักสูตรดนตรีและนาฏศิลป์ยังมีอัตราการสมัครเข้าศึกษาต่อที่มีจำนวนน้อย โดยการมีแนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนา จัดสรรงบประมาณเพื่อให้หลักสูตร ดังกล่าว ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกต่อโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย และการจัดโครงการเปิดบ้านคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ในจังหวัดในกลุ่มเป้าหมาย	

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

(รองอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการ/หัวหน้าหน่วย)

วัน เดือน **30** ส.ค. 2565 พ.ศ.

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส L x ผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : อัตราจำนวนนิสิตรับเข้าบางหลักสูตร น้อยกว่าเกณฑ์

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	เกิดขึ้นทุกปี	อัตราจำนวนนิสิตรับเข้าบางหลักสูตรฯ ไม่มีนิสิตจนต้องปรับปรุงหลักสูตรนั้น ๆ หรือรวมหลักสูตรเพื่อให้มีการเรียนการสอนที่ทันสมัยมากขึ้น
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปี	อัตราจำนวนนิสิตน้อยกว่าเกณฑ์ของหลักสูตรฯ ตั้งเป้าไว้ และไม่สามารเพิ่มจำนวนนิสิตได้ แต่หลักสูตรฯ หาแนวทางป้องกันและแนวทางในการเพิ่มจำนวนนิสิตได้
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปี	อัตราจำนวนนิสิตน้อยกว่าเกณฑ์ของหลักสูตรฯ ตั้งเป้าไว้ แต่หลักสูตรฯ สามารถดำเนินการเพิ่มจำนวนนิสิตของหลักสูตรได้น้อยกว่าเป้ารับจนอยู่ในระดับปานกลางโดยไม่กระทบต่อการดำเนินการของหลักสูตรเล็กน้อย
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปี	อัตราจำนวนนิสิตน้อยกว่าเกณฑ์ของหลักสูตรฯ ตั้งเป้าไว้ แต่หลักสูตรฯ สามารถดำเนินการเพิ่มจำนวนนิสิตของหลักสูตรได้น้อยกว่าเป้ารับเพียงเล็กน้อยจนอยู่ในระดับเพียงพอโดยไม่กระทบต่อการดำเนินการของหลักสูตร
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปี	อัตราจำนวนนิสิตในแต่ละหลักสูตรฯ มีจำนวนรับเข้าพอดีเกณฑ์

หมายเหตุ : ให้ทุกหน่วยงานวิเคราะห์ประเมินระดับโอกาสและระดับผลกระทบของแต่ละความเสี่ยงในรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สัมพันธ์กัน รวมถึงเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ) ที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยงฯ ของหน่วยงานทุกครั้งที่ยรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ แก่มหาวิทยาลัย
(ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ) โดยระดับความเสี่ยง 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว) , ระดับความเสี่ยง 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง) , ระดับความเสี่ยง 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง) , ระดับความเสี่ยง 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input checked="" type="checkbox"/> 1. ผลิตคนไทยศตวรรษที่ 21	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรม สู่อุตสาหกรรมเชิงพาณิชย์	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารงานทันสมัยด้วยธรรมาภิบาล และเรียนรู้เปลี่ยนแปลงร่วมกัน

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

คำเป้าหมาย

จำนวนนิสิตรับเข้าเป็นไปตามมาตรฐานที่หลักสูตรกำหนด

กลยุทธ์

การอนุมัติกรอบอัตราบรรจุอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ จากมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
2	อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เพียงพอและจำนวนอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตต่ำกว่ามาตรฐานสภาวิชาชีพ	4 x 4 = 16 (สูงมาก)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตของสาขาสถาปัตยกรรมภายใน และสาขาสถาปัตยกรรม 2. ดำเนินการขอกรอบอัตราบรรจุอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ สถาปัตยกรรมภายใน 3 อัตรา 3. ดำเนินการขอกรอบอัตราบรรจุอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ สถาปัตยกรรมภายใน 3 อัตรา 4. ได้การขอกรอบอัตราบรรจุอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ สถาปัตยกรรมภายใน 2 อัตรา วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	1. ดำเนินการขอกรอบอัตราบรรจุอาจารย์ประจำหลักสูตรสถาปัตยกรรมภายใน 3 อัตราต่อมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว 2. จำนวนนิสิตต่อคณาจารย์ ของหลักสูตร สถาปัตยกรรมภายใน (นิสิต 97 คนต่ออาจารย์ 5 คน) มีอัตราสัดส่วนที่เกิน มาตรฐานสภาวิชาชีพ (1:8) จะส่งผลให้สภาวิชาชีพยกเลิกการรับรองปริญญาของหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน สรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน พบว่า การยืนยันการอนุมัติกรอบอัตรากำลังเพื่อบรรจุ	4 x 4 = 16 (สูงมาก)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			1. รายงานต่อความเสี่ยงต่อกรรมการบริหารคณะ เพื่อเป็น ข้อมูลประกอบ การตัดสินใจของกรรมการบริหารคณะ 2. ดำเนินการขอกรอบอัตราบรรจุอาจารย์ประจำหลักสูตร สถาบันธรรมภายใน 3 อัตราต่อมหาวิทยาลัย 3. รายงานต่อความเสี่ยงอัตราบรรจุอาจารย์ประจำ หลักสูตรฯ สถาบันธรรมภายในต่อสภาสถาบันก 4. ขออนุมัติกรอบอัตรากำลังเพื่อบรรจุอาจารย์ประจำ หลักสูตร สถาบันธรรมภายใน 3 อัตราจากมหาวิทยาลัย 5. ได้การขอกรอบอัตราบรรจุอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ สถาบันธรรมภายใน 2 อัตรา	อาจารย์ประจำหลักสูตร สถาบันธรรมภายใน 2 อัตราจาก มหาวิทยาลัย จากการขอกรอบอัตรากำลัง 3 อัตรา	

ลายมือชื่อ 

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

(รองอธิการบดีฯ/คณบดี/ผู้อำนวยการ/หัวหน้าหน่วย)

วัน เดือน 30 ส.ค. 2565 พ.ศ.

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส L x ผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : การถูกยกเลิกการรับรองปริญญาสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต ทั้ง 2 หลักสูตร โดยสภาสถาปนิก เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เพียงพอและจำนวนอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตต่ำกว่ามาตรฐานสภาวิชาชีพ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	เกิดขึ้นทุกปี	อัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตต่ำกว่ามาตรฐานสภาวิชาชีพ และหลักสูตรสถาปัตยกรรมบัณฑิตบัณฑิตสาขาสถาปัตยกรรมและสาขาสถาปัตยกรรมภายในไม่ได้รับรองและยกเลิกการรับรองปริญญาจากสภาสถาปนิก
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปี	อัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตต่ำกว่ามาตรฐานสภาวิชาชีพ และไม่สามารถเพิ่มจำนวนอาจารย์ได้ แต่หลักสูตร ฯ หาแนวทางป้องกันและแนวทางในการขี้อาจารย์ประจำหลักสูตรจากหลักสูตรฯ อื่นได้
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปี	อัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตต่ำกว่ามาตรฐานสภาวิชาชีพ แต่หลักสูตร ฯ แต่หลักสูตร ฯ ได้รับกรอบอัตราบรรจุเพิ่ม 1 ตำแหน่ง จนอยู่ในระดับเพียงพอโดยไม่กระทบต่อการดำเนินการของหลักสูตรเล็กน้อย
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปี	อัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตต่ำกว่ามาตรฐานสภาวิชาชีพ แต่หลักสูตร ฯ หลักสูตร ฯ ได้รับกรอบอัตราบรรจุเพิ่ม 3 ตำแหน่ง จนอยู่ในระดับเพียงพอโดยไม่กระทบต่อการดำเนินการของหลักสูตร
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปี	อัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตมีจำนวนพอดีเกณฑ์

หมายเหตุ : ให้ทุกหน่วยงานวิเคราะห์ประเมินระดับโอกาสและระดับผลกระทบของแต่ละความเสี่ยงในรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สัมพันธ์กัน รวมถึงเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ) ที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยงฯ ของหน่วยงานทุกครั้งที่ย่างงานการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ แก่มหาวิทยาลัย (ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ) โดยระดับความเสี่ยง 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว) , ระดับความเสี่ยง 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง) , ระดับความเสี่ยง 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม) , ระดับความเสี่ยง 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input checked="" type="checkbox"/> 1. ผลิตภัณฑ์ไทยศตวรรษที่ 21	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรม สู่อุตสาหกรรมเชิงพาณิชย์	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารงานทันสมัยด้วยธรรมาภิบาล และเรียนรู้เปลี่ยนแปลงร่วมกัน

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

คำเป้าหมาย

นิสิตมี Software เครื่องมือ อุปกรณ์และโปรแกรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ด้าน New S-Curve ด้านนวัตกรรมและด้านความเป็นผู้ประกอบการ

กลยุทธ์

ดำเนินการขอสนับสนุน Software เครื่องมือ อุปกรณ์และโปรแกรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้จากมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
3	นิสิตไม่มี Software หรือโปรแกรม ด้านสถาปัตยกรรมและศิลปกรรม ที่ถูกลิขสิทธิ์เพื่อส่งเสริมการ เรียนรู้ด้าน New S-Curve รวมทั้ง เครื่องมือ อุปกรณ์ด้านนวัตกรรม และด้านความเป็นผู้ประกอบการ	4 x 3 = 12 (สูง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. วิเคราะห์ข้อมูล Software เครื่องมือ อุปกรณ์และ โปรแกรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ทั้ง 4 หลักสูตร 2. ขอบประมาณสนับสนุน Software เครื่องมือ อุปกรณ์ และโปรแกรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้จากมหาวิทยาลัย วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. รายงานต่อความเสี่ยงต่อกรรมการบริหารคณะ เพื่อเป็น ข้อมูลประกอบ การตัดสินใจของกรรมการบริหารคณะ 2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และขอบประมาณสนับสนุน Software เครื่องมือ อุปกรณ์ โปรแกรม ด้าน	1. ยังไม่ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล Software เครื่องมือ อุปกรณ์และโปรแกรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ทั้ง 4 หลักสูตร และ ขอบประมาณสนับสนุน Software เครื่องมือ อุปกรณ์และ โปรแกรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้จากมหาวิทยาลัย สรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน พบว่า ยังไม่ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และขอ งบประมาณสนับสนุน Software เครื่องมือ อุปกรณ์ โปรแกรม ด้านสถาปัตยกรรมและศิลปกรรม ที่ถูกลิขสิทธิ์	4 x 3 = 12 (สูง)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			สถาปัตยกรรมและศิลปกรรม ที่ถูกลิขสิทธิ์ 3.รายงานต่อความเสี่ยงและดำเนินการของงบประมาณ สนับสนุน Software เครื่องมือ อุปกรณ์และโปรแกรมเพื่อ ส่งเสริมการเรียนรู้จากมหาวิทยาลัย		

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

(รองอธิการบดีฯ/คณบดี/ผู้อำนวยการ/หัวหน้าหน่วย)

วัน เดือน 30 ส.ค. 2565 พ.ศ.

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส L x ผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : นิสิตไม่มี Software หรือโปรแกรมด้านสถาปัตยกรรมและศิลปกรรม ที่ถูกลิขสิทธิ์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ด้าน New S-Curve รวมทั้งเครื่องมือ อุปกรณ์ ด้านนวัตกรรมและด้านความเป็นผู้ประกอบการ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	เกิดขึ้นทุกปี	นิสิตลาออกหรือพักการศึกษากลางคันจากผลกระทบจากปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดจาก โควิด-19
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปี	นิสิตใช้โปรแกรมหรือ Software ด้านสถาปัตยกรรมและศิลปกรรมเพียงพอและถูกลิขสิทธิ์
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปี	นิสิตใช้โปรแกรมหรือ Software ด้านสถาปัตยกรรมและศิลปกรรมที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้และถูก ลิขสิทธิ์
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปี	นิสิตใช้โปรแกรมหรือ Software ด้านสถาปัตยกรรมและศิลปกรรมที่ดีและที่ทันสมัยต่อการเรียนรู้ และถูกลิขสิทธิ์
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปี	นิสิตได้รับการช่วยเหลือ และสนับสนุนทุนการศึกษาจากมหาวิทยาลัยแลคณะจากปัญหา สถานการณ์การแพร่ระบาดจากโควิด-19

หมายเหตุ : ให้ทุกหน่วยงานวิเคราะห์ประเมินระดับโอกาสและระดับผลกระทบของแต่ละความเสี่ยงในรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สัมพันธ์กัน รวมถึงเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ) ที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยงฯ ของหน่วยงานทุกครั้งที่ยรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ แก่มหาวิทยาลัย (ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ) โดยระดับความเสี่ยง 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว) , ระดับความเสี่ยง 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง) , ระดับความเสี่ยง 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง) , ระดับความเสี่ยง 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input checked="" type="checkbox"/> 1. ผลิตคนไทยศตวรรษที่ 21	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรม สู่อุตสาหกรรมเชิงพาณิชย์	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารงานทันสมัยด้วยธรรมาภิบาล และเรียนรู้เปลี่ยนแปลงร่วมกัน

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

คำเป้าหมาย

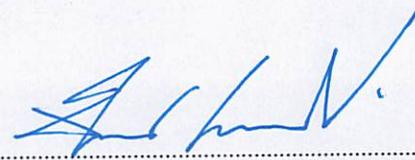
กิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

กลยุทธ์

การดำเนินกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสผลกระทบ)
4	การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้การดำเนินกิจกรรมวิชาการและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	4 x 3 = 12 (สูง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. วิเคราะห์ข้อมูล กิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้ง 4 หลักสูตร 2. ปรับแผนและรูปแบบกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตร จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. ดำเนินการกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตร	สรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน พบว่า 1. ดำเนินการกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตร ในรูปแบบออนไลน์และออนไซต์โดยมีการควบคุมความเสี่ยงตามมาตรการป้องกันการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4 x 3 = 12 (สูง)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			ในรูปแบบออนไลน์และออนไลน์โดยมีการควบคุมความเสี่ยงตามมาตราการป้องกันการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)		

ลายมือชื่อ 

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

(รองอธิการบดีฯ/คณบดี/ผู้อำนวยการ/หัวหน้าหน่วย)

วัน เดือน **30** ส.ค. 2565 พ.ศ.

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส L x ผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	เกิดขึ้นทุกปี	งดกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคนนิสิตจากปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดจากโควิด-19
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปี	ไม่สามารถดำเนินการกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคนนิสิตจากปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดจากโควิด-19
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปี	สามารถดำเนินการกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคนนิสิต ในรูปแบบออนไลน์และออนไซต์โดยมีการควบคุมความเสี่ยงตามมาตรการป้องกันการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และควบคุมรูปแบบการจัดกิจกรรม
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปี	สามารถดำเนินการกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคนนิสิต ในรูปแบบออนไซต์โดยมีการควบคุมความเสี่ยงตามมาตรการป้องกันการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปี	ดำเนินกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคนนิสิตได้ตามปกติ จากสถานการณ์การแพร่ระบาดจากโควิด-19

หมายเหตุ : ให้ทุกหน่วยงานวิเคราะห์ประเมินระดับโอกาสและระดับผลกระทบของแต่ละความเสี่ยงในรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สัมพันธ์กัน รวมถึงเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ) ที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยงฯ ของหน่วยงานทุกครั้งที่ย่างงานการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ แก่มหาวิทยาลัย (ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ) โดยระดับความเสี่ยง 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว) , ระดับความเสี่ยง 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง) , ระดับความเสี่ยง 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม) , ระดับความเสี่ยง 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input checked="" type="checkbox"/> 1. ผลิตคนไทยศตวรรษที่ 21	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรม สู่วิชาชีพเชิงพาณิชย์	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารงานทันสมัยด้วยธรรมาภิบาล และเรียนรู้เปลี่ยนแปลงร่วมกัน

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

คำเป้าหมาย

นิสิตมีแหล่งฝึกปฏิบัติการ และสถานที่เรียนเพียงพอต่อจำนวนนิสิตที่มีมากขึ้น

กลยุทธ์

ดำเนินการของงบประมาณปรับปรุงแหล่งฝึกปฏิบัติการ และสถานที่เรียนเพียงพอต่อจำนวนนิสิตที่มีมากขึ้น

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
5	สถานที่เรียนไม่เพียงพอต่อจำนวน นิสิตที่มีมากขึ้น และนิสิตไม่มี แหล่งฝึกปฏิบัติการ การฝึกทักษะ เครื่องมือช่างในดำเนินงานไม้ งาน เหล็ก และงานปูน	4 x 3 = 12 (สูง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. วิเคราะห์ข้อมูล สถานที่เรียน แหล่งฝึกปฏิบัติการ การ ฝึกทักษะเครื่องมือช่างทั้ง 4 หลักสูตร 2. ของงบประมาณสนับสนุน สถานที่เรียน แหล่งฝึกปฏิบัติ การ การฝึกทักษะเครื่องมือช่างทั้ง 4 หลักสูตรจาก มหาวิทยาลัย วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. ดำเนินการงบประมาณสนับสนุน สถานที่เรียน แหล่งฝึก ปฏิบัติการ การฝึกทักษะเครื่องมือช่างทั้ง 4 หลักสูตรจาก มหาวิทยาลัย	สรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน พบว่า 1. ดำเนินการงบประมาณสนับสนุน สถานที่เรียน แหล่งฝึกปฏิบัติ การ การฝึกทักษะเครื่องมือช่างทั้ง 4 หลักสูตรจากมหาวิทยาลัย และจากกระทรวง อว. หรืองบประมาณแผ่นดิน	4 x 3 = 12 (สูง)

ลายมือชื่อ 

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

(รองอธิการบดีฯ/คณบดี/ผู้อำนวยการ/หัวหน้าหน่วย)

วัน เดือน **30** **ส.ค.** 2565 พ.ศ.

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส L x ผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : สถานที่เรียนไม่เพียงพอต่อจำนวนนิสิตที่มีมากขึ้น และนิสิตไม่มีแหล่งฝึกปฏิบัติการ การฝึกทักษะเครื่องมือช่างในด้านงานไม้ งานเหล็ก และงานปูน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	เกิดขึ้นทุกปี	สถานที่เรียนไม่เพียงพอต่อจำนวนนิสิตที่มีมากขึ้น และนิสิตไม่มีแหล่งฝึกปฏิบัติการ การฝึกทักษะเครื่องมือช่างในด้านงานไม้ งานเหล็ก และงานปูน ไม่มีคุณภาพต่อการผลิตบัณฑิตของสภาวิชาชีพ
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปี	สถานที่เรียนไม่เพียงพอต่อจำนวนนิสิตที่มีมากขึ้น และนิสิตไม่มีแหล่งฝึกปฏิบัติการ การฝึกทักษะเครื่องมือช่างในด้านงานไม้ งานเหล็ก และงานปูน
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปี	สถานที่เรียนเพียงพอต่อจำนวนนิสิตส่วนหนึ่ง และนิสิตมีแหล่งฝึกปฏิบัติการส่วนหนึ่ง การฝึกทักษะเครื่องมือช่างในด้านงานไม้ งานเหล็ก และงานปูน
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปี	สถานที่เรียนเพียงพอต่อจำนวนนิสิตที่มีมากขึ้น และนิสิตมีแหล่งฝึกปฏิบัติการ การฝึกทักษะเครื่องมือช่างในด้านงานไม้ งานเหล็ก และงานปูน
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปี	สถานที่เรียนมีประสิทธิภาพต่อจำนวนนิสิตที่มีมากขึ้น และนิสิตมีแหล่งฝึกปฏิบัติการ การฝึกทักษะเครื่องมือช่างในด้านงานไม้ งานเหล็ก และงานปูน ตามการเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

หมายเหตุ : ให้ทุกหน่วยงานวิเคราะห์ประเมินระดับโอกาสและระดับผลกระทบของแต่ละความเสี่ยงในรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สัมพันธ์กัน รวมถึงเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ) ที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยงฯ ของหน่วยงานทุกครั้งที่ยรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ แก่มหาวิทยาลัย

(ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ) โดยระดับความเสี่ยง 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว) , ระดับความเสี่ยง 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง) , ระดับความเสี่ยง 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม) , ระดับความเสี่ยง 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. ผลิตคนไทยศตวรรษที่ 21	<input checked="" type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรม สู่อิสรภาพเชิงพาณิชย์	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารงานทันสมัยด้วยธรรมาภิบาล และเรียนรู้เปลี่ยนแปลงร่วมกัน

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม และการเป็นผู้นำทางด้านวิชาการ

ค่าเป้าหมาย

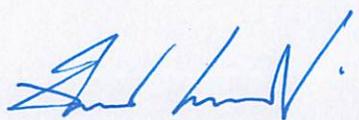
ผลงานด้านวิจัยและนวัตกรรม มีคุณภาพ เป็นประโยชน์ และขับเคลื่อนชุมชนและสังคมสู่การมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

กลยุทธ์

พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยและนวัตกรรม

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสx ผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	การเข้าถึงชุมชนยากเนื่องจาก ปัญหาการเมืองท้องถิ่น ในพื้นที่ที่ มหาวิทยาลัยกำหนดให้ดำเนินการ วิจัย	(2x2=4) ปานกลาง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1.การสร้างแผนงานวิจัยรายปี ด้วยการบูรณาการศาสตร์ และการทำงานในรูปแบบกลุ่มวิจัย เพื่อลดความซ้ำซ้อนใน การลงพื้นที่ วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง กำหนดแนวทางการดำเนินงานให้ทุกหลักสูตร จัดทำโครงการ โดยมีการกำหนดชุมชนเป้าหมาย 1 แผนบูรณาการ 1 ชุมชน โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้จากเครือข่ายในพื้นที่	สรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า > จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่อย่างไรความต้องการ ของชุมชน และกิจกรรมโครงการที่หลักสูตรกำหนดอาจไม่สอดคล้องกัน ในบางแผนงาน > แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาต่อไปอย่างไร มีแนวทางใน การจัดทำสรุปผลโครงการ และสอบถามข้อมูลป้อนกลับจาก ชุมชนที่ร่วมทำวิจัยเพื่อ นำมาปรับปรุงแผน และออกแบบโครงการ ที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน > แสดงข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดระดับความเสี่ยง	-ระดับโอกาส ระดับ2 เนื่องจากหลักสูตรต้อง ดำเนินการวิจัยให้แล้วเสร็จ ตามเป้าหมาย อย่างน้อย 1 ชุมชน ต่อหลักสูตร -ระดับผลกระทบ ระดับ 2 เนื่องจาก กรอบระยะเวลา การดำเนินงานตามรอบ โครงการวิจัยที่ควรแล้วเสร็จ ในช่วงระยะเวลา 1 ปี ตาม

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสx ผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				ปัจจุบัน หรือข้อมูลประกอบอื่นที่เกี่ยวข้อง จำนวนโครงการวิจัย 70 โครงการในระบบ E Budget ที่มีการกำหนดชุมชนเป้าหมาย	เป้าหมาย

ลายมือชื่อ 

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

(รองอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการ/หัวหน้าหน่วย)

วัน เดือน **130** ส.ค. 2565 พ.ศ.

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส L x ผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : การเข้าถึงชุมชนยากเนื่องจากปัญหาการเมืองท้องถิ่น ในพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ดำเนินการวิจัย

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	จำนวนเครือข่ายที่เกิดการร่วมมือด้านการวิจัย ที่ไม่สามารถให้เข้าพื้นที่ทำการวิจัยได้ ตั้งแต่เริ่มโครงการ เนื่องจากปัญหาการเปลี่ยนแปลงการปกครองท้องถิ่น	ไม่สามารถดำเนินการวิจัยได้ ในกรณีต้องคืนทุน และ/หรือเปลี่ยนพื้นที่ การทำวิจัย
4	จำนวนเครือข่ายที่เกิดการร่วมมือด้านการวิจัย ที่สามารถเข้าพื้นที่ทำการวิจัยได้เพียง 3 เดือนในการทำโครงการวิจัย เนื่องจากปัญหาการเปลี่ยนแปลงการปกครองท้องถิ่น	ไม่สามารถดำเนินการวิจัยสู่ระดับการลงพื้นที่การวิจัยได้ ทำให้ไม่ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
3	จำนวนเครือข่ายที่เกิดการร่วมมือด้านการวิจัย ที่สามารถเข้าพื้นที่ทำการวิจัยได้เพียง 6 เดือนในการทำโครงการวิจัย เนื่องจากปัญหาการเปลี่ยนแปลงการปกครองท้องถิ่น	ไม่สามารถดำเนินการวิจัยสู่ระดับการประเมินผลโครงการ และ ผลการวิจัยอาจไม่บรรลุผลตามเป้าหมายของโครงการ
2	จำนวนเครือข่ายที่เกิดการร่วมมือด้านการวิจัย ที่สามารถเข้าพื้นที่ทำการวิจัยได้ครบ 1 ปีแม้ว่าการเปลี่ยนแปลงการปกครองท้องถิ่น	สามารถดำเนินการวิจัยแล้วเสร็จภายใน 1 ปี
1	จำนวนเครือข่ายที่เกิดการร่วมมือด้านการวิจัย ที่สามารถเข้าพื้นที่ทำการวิจัยได้ครบ 2 ปีแม้ว่าการเปลี่ยนแปลงการปกครองท้องถิ่น	สามารถดำเนินการวิจัยแล้วเสร็จภายใน 1 ปี และมีการจัดทำโครงการ ต่อเนื่อง เกิดวงรอบในการพัฒนาชุมชน

หมายเหตุ : ให้ทุกหน่วยงานวิเคราะห์ประเมินระดับโอกาสและระดับผลกระทบของแต่ละความเสี่ยงในรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สัมพันธ์กัน รวมถึงเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ) ที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยงฯ ของหน่วยงานทุกครั้งที่รายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ แก่มหาวิทยาลัย (ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ) โดยระดับความเสี่ยง 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว) , ระดับความเสี่ยง 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง) , ระดับความเสี่ยง 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม) , ระดับความเสี่ยง 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. ผลิตภัณฑ์ไทยศตวรรษที่ 21	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรม สู่วิชาชีพเชิงพาณิชย์	<input checked="" type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารงานทันสมัยด้วยธรรมาภิบาล และเรียนรู้เปลี่ยนแปลงร่วมกัน

ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศ

คำเป้าหมาย 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนให้มีคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่อย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ 3.1.1 การพัฒนาระบบนิเวศของการบริการวิชาการ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
2	ความปลอดภัยของผู้เข้าร่วม โครงการ ในสถานการณ์ COVID-19	(4x4=16) มาก	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. ประสานงานกับชุมชนเพื่อ รายงานความคืบหน้าของ สถานการณ์เกี่ยวกับการติดเชื้อไวรัสโคโรนาทุกวัน 2. การสร้างมาตรการป้องกัน ในการจัดจำนวนผู้เข้าร่วมไม่ เกิน 40 คน วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันความเสี่ยง และประชาสัมพันธ์ ให้บุคลากรฉีดวัคซีนเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันหมู่ และปรับ รูปแบบกิจกรรม เป็นonline ร่วมกับonside	สรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยง พบว่า > จุดอ่อน/อุปสรรคปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่อย่างไร การระบาดของ เชื้อโควิดที่มีการกลายพันธุ์ และไม่สามารถควบคุมได้ > แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาต่อไปอย่างไร ปรับรูปแบบ กิจกรรม เป็นonline ร่วมกับonside > แสดงข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน หรือข้อมูลประกอบอื่นที่เกี่ยวข้อง การปรับอิน งงบประมาณ และรูปแบบกิจกรรมที่จัดในรูปแบบ online ร่วมกับ onside และเพิ่มเติมการจัดทำคัลปสื่อการเรียนรู้แทนการไป ปฏิบัติงานในพื้นที่จริง	-ระดับโอกาสระดับ 2 เนื่องจาก การแพร่เชื้อยังไม่ สามารถควบคุมได้ และ ยังคงมีการติดเชื้อ แต่ สามารถเข้ารับการรักษาและ กักตัวได้ -ระดับผลกระทบระดับ 0 เนื่องจาก สามารถจัด กิจกรรมโดยปรับรูปแบบเป็น กิจกรรม Online ในพื้นที่ เสี่ยง และการจัดทำคัลปสื่อ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
					การสอน เพื่อลดความเสี่ยง

ลายมือชื่อ 

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

(รองอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการ/หัวหน้าหน่วย)

วัน เดือน 30 ส.ค. 2565 พ.ศ.

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส L x ผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : ความปลอดภัยของผู้เข้าร่วมโครงการ ในสถานการณ์ COVID-19

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	การแพร่เชื้อจากการจัดกิจกรรมสู่ระดับ จังหวัด	ความสูญเสียงานและเศรษฐกิจในวงกว้างระดับจังหวัด
4	การแพร่เชื้อจากการจัดกิจกรรมสู่ระดับ cluster มหาวิทยาลัย	ความสูญเสียงานและเศรษฐกิจในวงกว้างระดับมหาวิทยาลัย
3	การแพร่เชื้อจากการจัดกิจกรรมสู่ระดับ cluster หมู่บ้าน	ความสูญเสียงาน เศรษฐกิจ และการดำเนินชีวิตในชุมชน
2	การแพร่เชื้อจากกลุ่มผู้จัดงานสู่ชุมชน และการแพร่เชื้อจากชุมชนสู่กลุ่มผู้จัด	นอกจากงานไม่แล้วเสร็จตามเป้า และยังคงความสูญเสียงาน และความ น่าเชื่อถือในชุมชน
1	การแพร่เชื้อจากกลุ่มผู้จัดงานสู่ชุมชน เนื่องจากเป็นคนนอกชุมชน	นอกจากงานไม่แล้วเสร็จตามเป้า และยังคงความสูญเสียงาน

หมายเหตุ : ให้ทุกหน่วยงานวิเคราะห์ประเมินระดับโอกาสและระดับผลกระทบของแต่ละความเสี่ยงในรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สัมพันธ์กัน รวมถึงเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง

(โอกาสxผลกระทบ) ที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยงฯ ของหน่วยงานทุกครั้งที่ยื่นรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ แก่มหาวิทยาลัย

(ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ) โดยระดับความเสี่ยง 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว) , ระดับความเสี่ยง 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง) , ระดับความเสี่ยง 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม) , ระดับความเสี่ยง 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. ผลิตภัณฑ์ไทยศตวรรษที่ 21	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรม สู่วิชาชีพเชิงพาณิชย์	<input checked="" type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารงานทันสมัยด้วยธรรมาภิบาล และเรียนรู้เปลี่ยนแปลงร่วมกัน

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศ

คำเป้าหมาย

3.2 มีแหล่งเรียนรู้และพัฒนาการเรียนรู้อของสังคมและชุมชนทุกช่วงวัย

กลยุทธ์

3.2.2 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ชุมชนต้นแบบ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
3	ไม่มีการสนับสนุนทุนด้านการบริการวิชาการจากมหาวิทยาลัย	(2x2=4) ปานกลาง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1.จัดสรรงบประมาณรายได้ของคณะในการสนับสนุนการดำเนินโครงการบริการวิชาการ วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง ทุกหลักสูตรมีการจัดทำแผนบูรณาการโครงการบริการวิชาการร่วมกับโครงการวิจัย ชั้นต่ำหลักสูตรละ 2 โครงการ เพื่อให้บุคลากรทุกคนมีโอกาสนในการทำงานบริการวิชาการโปรดระบุผลการดำเนินงานตามรายการมาตรการ..... สรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า > จุดอ่อน/อุปสรรคปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่อย่างเียงประมาณต่อโครงการค่อนข้างน้อย เมื่อเฉลี่ยกับจำนวนผู้ร่วมกิจกรรม > แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาต่อไปอย่างไร ส่งเสริมการทำงานบริการวิชาการจาก แหล่งทุนและหน่วยงานภายนอก > แสดงข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดระดับความเสี่ยงปัจจุบัน หรือข้อมูลประกอบอื่นที่เกี่ยวข้องสถิติการบริการวิชาการแหล่งทุน และหน่วยงานภายนอก	-ระดับโอกาส1 เนื่องจากมีการจัดสรรงบประมาณให้แต่ละหลักสูตร -ระดับผลกระทบ1 เนื่องจากบริหารจัดการให้บุคลากรในหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วม

ลายมือชื่อ 

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

(รองอธิการบดีฯ/คณบดี/ผู้อำนวยการ/หัวหน้าหน่วย)

วัน เดือน **30** ส.ค. 2565 พ.ศ.

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส L x ผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : ไม่มีการสนับสนุนทุนด้านการบริการวิชาการจากมหาวิทยาลัย

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	เกิดในปีงบประมาณ 2564 - 2568	คณะกรรมการประมาณในการทำโครงการบริการวิชาการ โดยโอนงบประมาณให้หลักสูตร รับผิดชอบ และหารายได้ในการจัดทำโครงการบริการวิชาการภายนอก ส่งผลกระทบต่อภาระงานสอน และ งบประมาณโดยรวมของคณะ
4	เกิดในปีงบประมาณ 2564 - 2567	คณะกรรมการประมาณในการทำโครงการบริการวิชาการ โดยโอนงบประมาณให้หลักสูตร รับผิดชอบ และหารายได้ในการจัดทำโครงการบริการวิชาการภายนอก ส่งผลกระทบต่อภาระงานสอน
3	เกิดในปีงบประมาณ 2564 - 2566	คณะกรรมการประมาณในการทำโครงการบริการวิชาการ โดยโอนงบประมาณให้หลักสูตร รับผิดชอบ และหารายได้ในการจัดทำโครงการบริการวิชาการภายนอก
2	เกิดในปีงบประมาณ 2564 - 2565	คณะกรรมการประมาณในการทำโครงการบริการวิชาการ โดยโอนงบประมาณให้หลักสูตร รับผิดชอบ
1	เกิดในปีงบประมาณ 2564	คณะกรรมการประมาณในการทำโครงการบริการวิชาการ บริหารจัดการโดยส่วนกลาง

หมายเหตุ : ให้ทุกหน่วยงานวิเคราะห์ประเมินระดับโอกาสและระดับผลกระทบของแต่ละความเสี่ยงในรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สัมพันธ์กัน รวมถึงเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ) ที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยงฯ ของหน่วยงานทุกครั้งที่ยางานการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ แก่มหาวิทยาลัย
(ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ) โดยระดับความเสี่ยง 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว) , ระดับความเสี่ยง 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง) , ระดับความเสี่ยง 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม) , ระดับความเสี่ยง 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. ผลิตภัณฑ์ไทยศตวรรษที่ 21	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรม สู่อุตสาหกรรมเชิงพาณิชย์	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม
<input checked="" type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารงานทันสมัยด้วยธรรมาภิบาล และเรียนรู้เปลี่ยนแปลงร่วมกัน

ยุทธศาสตร์
คำเป้าหมาย
กลยุทธ์

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการเสริมสร้างและส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ยั่งยืน
4.1 อนุรักษ์ พื้นฟู ทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
4.1.1. ส่งเสริมศิลปะวัฒนธรรมท้องถิ่นและเอกลักษณ์ความเป็นไทย ให้ได้รับการยอมรับในระดับสากล

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
4	ความเปลี่ยนแปลง สภาพสังคม ทางกายภาพ/บุคคล/สถานที่ สิ่งแวดล้อม กระแสสมัยใหม่ที่มีผล ต่อความเปลี่ยนแปลงทาง วัฒนธรรมท้องถิ่น	(1x1 = 2) น้อย	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1.การจัดทำฐานข้อมูล และการบันทึกเอกสาร ภาพถ่าย วิดี ทัศน์ ในการรวบรวมองค์ความรู้ และเครือข่าย ศิลปวัฒนธรรม วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง หลักสูตรมีโครงการ และกิจกรรมด้านการจัดเก็บและ จัดการองค์ความรู้ท้องถิ่นไปตระบุผลการดำเนินงานตามรายมาตรการ..... สรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า > จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่อย่างไร ขาดความ ชัดเจนซึ่งแนวทางการใช้ประโยชน์ของข้อมูล > แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาต่อไปอย่างไรกำหนดพื้นที่ ในการทำงานวิจัย และการจัดการข้อมูลท้องถิ่น > แสดงข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน หรือข้อมูลประกอบอื่นที่เกี่ยวข้อง สถิติสรุปพื้นที่การ ทำงานวิจัยในภาพรวมของคณะ	-ระดับโอกาส1 เนื่องจากมีการดำเนินการ ต่างหลักสูตรต่างพื้นที่โดย กระจายการทำงานทั่ว จังหวัดพะเยา -ระดับ 1 ผลกระทบ มีการ จัดเก็บและสืบสานข้อมูล ท้องถิ่น เนื่องจากมีการใช้ งานและต่อยอดองค์ความรู้ ท้องถิ่น

ลายมือชื่อ 

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

(รองอธิการบดีฯ/คณบดี/ผู้อำนวยการ/หัวหน้าหน่วย)

วัน เดือน 130 ส.ค. 2565 พ.ศ.

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส L x ผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : ความเปลี่ยนแปลง สภาพสังคม ทางกายภาพ/บุคคล/สถานที่ สิ่งแวดล้อม กระแสสมัยใหม่ที่มีผลต่อความเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมท้องถิ่น

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	จำนวนการสูญหายทางศิลปวัฒนธรรม ที่ยังไม่ได้รับการเก็บบันทึกข้อมูล 5 องค์ความรู้ขึ้นไป	ต้องออกนอกพื้นที่จังหวัดเพื่อเสาะหาทรัพยากรทางวัฒนธรรม
4	จำนวนการสูญหายทางศิลปวัฒนธรรม ที่ยังไม่ได้รับการเก็บบันทึกข้อมูล 4 องค์ความรู้ขึ้นไป	ขาดทรัพยากรในการจัดทำโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
3	จำนวนการสูญหายทางศิลปวัฒนธรรม ที่ยังไม่ได้รับการเก็บบันทึกข้อมูล 3 องค์ความรู้ขึ้นไป	ทรัพยากรในการจัดทำโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในพื้นที่หาได้ยาก
2	จำนวนการสูญหายทางศิลปวัฒนธรรม ที่ยังไม่ได้รับการเก็บบันทึกข้อมูล 2 องค์ความรู้ขึ้นไป	ทรัพยากรในการจัดทำโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในพื้นที่ลดน้อยลง
1	จำนวนการสูญหายทางศิลปวัฒนธรรม ที่ยังไม่ได้รับการเก็บบันทึกข้อมูล	ขาดการเก็บข้อมูลด้านทรัพยากรในการจัดทำโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

หมายเหตุ : ให้ทุกหน่วยงานวิเคราะห์ประเมินระดับโอกาสและระดับผลกระทบของแต่ละความเสี่ยงในรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สัมพันธ์กัน รวมถึงเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ) ที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยงฯ ของหน่วยงานทุกครั้งที่ยรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ แก่มหาวิทยาลัย
(ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ) โดยระดับความเสี่ยง 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว) , ระดับความเสี่ยง 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง) , ระดับความเสี่ยง 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง) , ระดับความเสี่ยง 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. ผลิตคนไทยศตวรรษที่ 21	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรม สู่อุตสาหกรรมเชิงพาณิชย์	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารงานทันสมัยด้วยธรรมาภิบาล และเรียนรู้เปลี่ยนแปลงร่วมกัน

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

คำเป้าหมาย

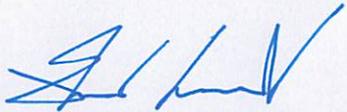
พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้ได้รับการพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิต และพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ตามศักยภาพ

กลยุทธ์

บัณฑิตมีคุณภาพ มีสมรรถนะและทักษะในศตวรรษที่ 21

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	อัตราผู้เรียนมีจำนวนเข้าศึกษาน้อยลง	3X3=9 (สูง)	<p>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</p> <p>1.มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้สนใจเข้าเรียนในหลักสูตรเพิ่มขึ้น</p> <p>2.ทำความร่วมมือกับหน่วยงานสถาบันการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในการส่งเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา</p> <p>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <p>1.ดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่าง ๆ ของคณะฯ ในโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในพื้นที่จังหวัด</p>	<p>สรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</p> <p>1.จากการดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่าง ๆ ของคณะฯ ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้รับผลตอบรับเป็นไปในทิศทางที่ดี สร้างความน่าสนใจให้กับนักเรียน รวมถึงเผยแพร่ประชาสัมพันธ์รูปแบบการเรียนการสอน จุดแข็งของหลักสูตรต่าง ๆ ภายในคณะฯ ส่งผลให้ยอดการรับเข้าในระบบ TCAS รอบที่ 1 มีอัตราจำนวนผู้สนใจเข้าเรียนในหลักสูตรต่าง ๆ ในคณะฯ มีจำนวนมาก และในบางหลักสูตรมีอัตราที่เพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ในขณะที่เดียวกันในสถานการณ์โรคระบาด(COVID</p>	3X3=9 (สูง)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			เชียงรายและจังหวัดพะเยา	-19)ทำให้กิจกรรมประชาสัมพันธ์ในสถานที่ต่าง ๆ มีข้อจำกัดในการจัดกิจกรรมดังกล่าว ซึ่งอาจส่งผลให้การประชาสัมพันธ์หลักสูตรไม่ทั่วถึง ทั้งต่อนักเรียนที่สนใจและในสถาบันโรงเรียนต่าง ๆ	

ลายมือชื่อ 

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

(รองอธิการบดีฯ/คณบดี/ผู้อำนวยการ/หัวหน้าหน่วย)

วัน เดือน 130 ส.ค. 2565 พ.ศ.

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส L x ผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : อัตราผู้เรียนมีจำนวนเข้าศึกษาน้อยลง

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	เกิดขึ้นทุก ปีงบประมาณ	การจัดการภายในหลักสูตรสามารถดำเนินการได้ในบางส่วนมีผลกระทบต่อภาระงานของบุคลากรและงบประมาณรวมถึงการโยกย้ายควมรวมของหลักสูตรรวมถึงปิดหลักสูตรที่มีผลกระทบ
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปีงบประมาณ	การจัดการภายในหลักสูตรสามารถดำเนินการได้ในบางส่วนมีผลกระทบต่อภาระงานของบุคลากรและงบประมาณรวมถึงการโยกย้ายควมรวมของหลักสูตร
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปีงบประมาณ	การจัดการภายในหลักสูตรสามารถดำเนินการได้ในบางส่วนเริ่มมีผลกระทบต่อภาระงานของบุคลากรและงบประมาณ
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปีงบประมาณ	การจัดการภายในหลักสูตรสามารถดำเนินการได้และเริ่มมีผลกระทบต่อภาระงานของบุคลากร
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปีงบประมาณ	การจัดการภายในหลักสูตรสามารถดำเนินการได้

หมายเหตุ : ให้ทุกหน่วยงานวิเคราะห์ประเมินระดับโอกาสและระดับผลกระทบของแต่ละความเสี่ยงในรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือน ให้สัมพันธ์กัน รวมถึงเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ) ที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยงฯ ของหน่วยงานทุกครั้ง ที่รายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ แก่มหาวิทยาลัย
 (ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ) โดยระดับความเสี่ยง 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว) , ระดับความเสี่ยง 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง) , ระดับความเสี่ยง 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง) , ระดับความเสี่ยง 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. ผลิตภัณฑ์ไทยศตวรรษที่ 21	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรม สู่วิชาชีพเชิงพาณิชย์	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารงานทันสมัยด้วยธรรมาภิบาล และเรียนรู้เปลี่ยนแปลงร่วมกัน

ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศ
 คำเป้าหมาย ชุมชนและสังคมมีคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่อย่างยั่งยืน (Sustainable life)
 กลยุทธ์ พัฒนาสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาวะที่ดี (Green and clean university)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสผลกระทบ)
2	ภัยพิบัติทางธรรมชาติ กรณี ฝุ่น หมอกควัน	3X3=9 (สูง)	<p>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</p> <p>1. มีการประชาสัมพันธ์แจ้งให้สวมหน้ากากอนามัยเมื่ออยู่ในพื้นที่โล่งแจ้งนอกอาคาร</p> <p>2. หลีกเลี่ยงการจัดการเรียนการสอนในพื้นที่โล่ง</p> <p>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <p>1. จัดทำพื้นที่ในบริเวณใต้ตึกสำนักงานคณะ ให้เป็นพื้นที่ใช้งานที่ปิดล้อมทดแทนการใช้งานในพื้นที่ที่เปิดโล่งที่มีความเสี่ยงต่อมลพิษฝุ่นหมอกควัน สำหรับการเรียนการสอนและกิจกรรมที่สนับสนุนอื่น ๆ</p>	<p>สรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</p> <p>1. เนื่องจากในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาปัญหาฝุ่นหมอกควันในพื้นที่มีน้อย ทำให้การใช้งานในพื้นที่โล่งแจ้ง ยังสามารถปฏิบัติตามกิจกรรมได้เป็นปกติ ประกอบกับสถานการณ์โรคระบาด(COVID-19) ทำให้การใช้งานในพื้นที่มหาวิทยาลัยถูกจำกัดการเข้าใช้งาน ดังนั้นการใช้งานในพื้นที่โล่งแจ้งในคณะฯ ก็ได้จัดทำพื้นที่ห้องที่มีลักษณะปิดล้อมเพื่อรองรับการใช้งานที่หลากหลายและเตรียมการไว้สำหรับปัญหาการใช้งานที่มีผลกระทบต่อฝุ่นหมอกควันอย่างต่อเนื่อง แต่ยังมีข้อจำกัดเรื่องการจัดสรรงบประมาณที่นำมาใช้ในการจัดการ</p>	2X3=6 (ปานกลาง)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				พื้นที่ให้การจ้างงานมีประสิทธิภาพสูงสุด เช่นจำนวน เครื่องปรับอากาศไม่เพียงพอต่อการใช้งานรวมถึงอุปกรณ์ที่เชื่อมต่อ ในระบบ Lan และ Internet ยังไม่ครอบคลุมในพื้นที่	

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

(รองอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการ/หัวหน้าหน่วย

วัน เดือน 30 ส.ค. 2565 พ.ศ.

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส L x ผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : ภัยพิบัติทางธรรมชาติ กรณี ฝุ่นหมอกควัน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	ค่าดัชนีคุณภาพอากาศ (Air Quality Index : AQI) เกินมาตรฐาน ระดับ 200 ขึ้นไป ติดต่อกันเกิน 14 วัน	ไม่สามารถปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอนในพื้นที่โล่งนอกอาคารได้ และในอาคารต้องจัดเตรียมเครื่องฟอกอากาศ รวมถึงจัดหาสถานที่พักชั่วคราว
4	ค่าดัชนีคุณภาพอากาศ (Air Quality Index : AQI) เกินมาตรฐาน ระดับ 200 ขึ้นไป ติดต่อกันเกิน 7 วัน	ไม่สามารถปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอนในพื้นที่โล่งนอกอาคารได้ และในอาคารต้องจัดเตรียมเครื่องฟอกอากาศ
3	ค่าดัชนีคุณภาพอากาศ (Air Quality Index : AQI) เกินมาตรฐาน ระดับ 200 ขึ้นไป	ไม่สามารถปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอนในพื้นที่โล่งนอกอาคารได้
2	ค่าดัชนีคุณภาพอากาศ (Air Quality Index : AQI) เกินมาตรฐาน ระดับ 101 – 200	ปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอนในพื้นที่โล่งนอกอาคารได้ในเวลาช่วงสั้น ๆ
1	ค่าดัชนีคุณภาพอากาศ (Air Quality Index : AQI) เกินมาตรฐาน ระดับ 51 – 100	สามารถทำกิจกรรมการเรียนการสอนพื้นที่โล่งนอกอาคารได้ ยกเว้นผู้ที่ต้องดูแลสุขภาพเป็นพิเศษ

หมายเหตุ : ให้ทุกหน่วยงานวิเคราะห์ประเมินระดับโอกาสและระดับผลกระทบของแต่ละความเสี่ยงในรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือน ให้สัมพันธ์กัน รวมถึงเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ) ที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยงฯ ของหน่วยงานทุกครั้งที่ยื่นรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ แก่มหาวิทยาลัย
(ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ) โดยระดับความเสี่ยง 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว) , ระดับความเสี่ยง 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง) , ระดับความเสี่ยง 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง) , ระดับความเสี่ยง 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พลิตคนไทยศตวรรษที่ 21	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรม สู่ประโยชน์เชิงพาณิชย์	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารงานทันสมัยด้วยธรรมาภิบาล และเรียนรู้เปลี่ยนแปลงร่วมกัน

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศ

คำเป้าหมาย

ชุมชนและสังคมมีคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่อย่างยั่งยืน (Sustainable life)

กลยุทธ์

พัฒนาสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาวะที่ดี (Green and clean university)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสผลกระทบ)
3	ภัยพิบัติทางธรรมชาติ กรณี โรคระบาด	3X3=9 (สูง)	<p>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</p> <p>1.ปฏิบัติตามมาตรการของภาครัฐในการจัดการเรื่องโรคระบาดอย่างเคร่งครัด</p> <p>2.จัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในวิชาทฤษฎีและในวิชาปฏิบัติในภาคเนื้อของรายวิชา</p> <p>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <p>1.คณะ ฯ ได้ดำเนินการปฏิบัติตามมาตรการของภาครัฐและนโยบายของมหาวิทยาลัยในการจัดการเรื่องโรคระบาดอย่างเคร่งครัด</p> <p>2.คณะ ฯ ได้มีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในทุกรายวิชา</p>	สรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า <p>1. คณะ ฯ ได้ดำเนินการปฏิบัติตามมาตรการของภาครัฐและนโยบายของมหาวิทยาลัยในการจัดการเรื่องโรคระบาดอย่างเคร่งครัด โดยมีการจำกัดการเข้าใช้งานในพื้นที่ และมีมาตรการการตรวจเช็คอุณหภูมิก่อนเข้าอาคาร รวมถึงรณรงค์ให้สวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลา ในขณะเดียวกันได้มีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในทุกรายวิชา และให้อาจารย์จัดทำสื่อการสอนแบบออนไลน์ในระบบในทุกรายวิชาเพื่อรองรับต่อสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง</p>	3X3=9 (สูง)

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

(รองอธิการบดีฯ/คณบดี/ผู้อำนวยการ/หัวหน้าหน่วย)

วัน เดือน 30 ส.ค. 2565 พ.ศ.

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส L x ผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : ภัยพิบัติทางธรรมชาติ กรณี ไรคระบาด

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	ประกาศมหาวิทยาลัยให้จัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ ติดต่อกัน 1 ภาคการศึกษา	ให้ทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์และปรับแก้ไข ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ให้สอดคล้องกับการเรียน การสอนในรูปแบบออนไลน์
4	ประกาศมหาวิทยาลัยให้จัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ ติดต่อกัน 1 เดือน	ให้ทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์
3	ประกาศมหาวิทยาลัยให้จัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์เต็มรูปแบบในวิชา ทฤษฎีสวนวิชาปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสม	ให้รายวิชาทฤษฎีทำการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์และสำรวจรายวิชา ปฏิบัติที่มีความจำเป็นที่ต้องเข้ามาเรียนในพื้นที่และจัดเตรียมอุปกรณ์เพื่อให้เกิดความปลอดภัยในผลกระทบของไรคระบาด
2	ประกาศมหาวิทยาลัยให้จัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์และเข้าเรียนในพื้นที่ตามความเหมาะสมและความจำเป็นของรายวิชา	สำรวจรายวิชาที่มีความจำเป็นที่ต้องเข้ามาเรียนในพื้นที่และจัดเตรียมอุปกรณ์ เพื่อให้เกิดความปลอดภัยในผลกระทบของไรคระบาด
1	ประกาศมหาวิทยาลัยให้จัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความปลอดภัยใน ไรคระบาดอย่างเคร่งครัด	จัดการเรียนการสอนตามปกติและจัดเตรียมอุปกรณ์เพื่อให้เกิดความปลอดภัย ในผลกระทบของไรคระบาด

หมายเหตุ : ให้ทุกหน่วยงานวิเคราะห์ประเมินระดับโอกาสและระดับผลกระทบของ**แต่ละ**ความเสี่ยงในรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สัมพันธ์กัน รวมถึงเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ) ที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยงฯ ของหน่วยงานทุกครั้งที่ยางานการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ แก่มหาวิทยาลัย (ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ) โดยระดับความเสี่ยง 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว) , ระดับความเสี่ยง 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง) , ระดับความเสี่ยง 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง) , ระดับความเสี่ยง 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. ผลิตคนไทยศตวรรษที่ 21	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรม สู่ประโยชน์เชิงพาณิชย์	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารงานทันสมัยด้วยธรรมาภิบาล และเรียนรู้เปลี่ยนแปลงร่วมกัน

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการบริหารที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส

คำเป้าหมาย

มหาวิทยาลัยพะเยา มีการบริหารงานที่ทันสมัย คล่องตัวและมีประสิทธิภาพ โปร่งใสตรวจสอบได้

กลยุทธ์

มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
4	การจัดเก็บข้อมูลที่เตรียมเผยแพร่ไว้ ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน (OIT) สูญหาย	2X2=4 (ปานกลาง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1.มีการจัดเก็บข้อมูลสำรอง วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง อยู่ระหว่างช่วงดำเนินงาน	อยู่ระหว่างช่วงดำเนินงาน	2X2=4 (ปานกลาง)

ลายมือชื่อ 

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

(รองอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการ/หัวหน้าหน่วย)

วัน เดือน 30 ส.ค. 2565 พ.ศ.

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส L x ผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : การจัดเก็บข้อมูลที่เตรียมเผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน(OIT) สูญหาย

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	ข้อมูลสูญหายทั้งหมด	ไม่สามารถแก้ไขเพิ่มเติมได้ทันเกิดผลกระทบต่อการประเมิน ITA
4	ข้อมูลสูญหาย ร้อยละ 75 ของข้อมูลทั้งหมด	อาจไม่สามารถแก้ไขเพิ่มเติมได้ทันหรืออาจใช้ระยะเวลานานมากโดยจะเกิดผลกระทบต่อการประเมิน ITA
3	ข้อมูลสูญหาย ร้อยละ 50 ของข้อมูลทั้งหมด	การสามารถแก้ไขเพิ่มเติมโดยใช้ระยะเวลานานขึ้นและเกิดผลกระทบต่อประเมิน ITA
2	ข้อมูลสูญหาย ร้อยละ 25 ของข้อมูลทั้งหมด	การสามารถแก้ไขเพิ่มเติมโดยใช้ระยะเวลาและมีโอกาสเกิดผลกระทบต่อประเมิน ITA
1	ข้อมูลสูญหาย ร้อยละ 10 ของข้อมูลทั้งหมด	การสามารถแก้ไขเพิ่มเติมและส่งข้อมูลโดยไม่มีผลกระทบต่อประเมิน ITA

หมายเหตุ : ให้ทุกหน่วยงานวิเคราะห์ประเมินระดับโอกาสและระดับผลกระทบของแต่ละความเสี่ยงในรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สัมพันธ์กัน รวมถึงเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ) ที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยงฯ ของหน่วยงานทุกครั้งที่ยรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ แก่มหาวิทยาลัย

(ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ) โดยระดับความเสี่ยง 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว) , ระดับความเสี่ยง 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง) , ระดับความเสี่ยง 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม) , ระดับความเสี่ยง 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)