

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☒ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		☐ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

คำเป้าหมาย

นิสิตมีคุณภาพชีวิตที่ดี

กลยุทธ์

การพัฒนาพื้นที่สร้างสรรค์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตนิสิตให้อยู่และเรียนอย่างมีความสุข

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่ คงเหลือ หลังการจัดการความ เสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	ปัญหาสุขภาพจิต นิสิต	$5 \times 3 = 12$ (สูง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน จัดกิจกรรมสำหรับนิสิตประเมิน ความต้องการจำเป็นต่อความ ช่วยเหลือด้านสุขภาพจิตและให้นิสิต ตอบแบบสอบถามด้านสุขภาพจิต สำหรับนิสิตภายในคณะ และได้เก็บ ข้อมูลนิสิตตั้งแต่ระดับชั้นปีที่ 1 – 5	คณะมีการดำเนินการคัดกรองสุขภาพจิตนิสิตในทุกชั้นปี ผ่านแบบสอบถามออนไลน์และ กิจกรรมปฐมนิเทศและกิจกรรมไหว้ครูสัปดาห์ละ 1 ครั้ง สัปดาห์ละ 1 ครั้ง สัปดาห์ละ 1 ครั้ง สัปดาห์ละ 1 ครั้ง กังวล ซึมเศร้า และปัญหาการนอน ➤ (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า 1. นิสิตมีความตระหนักรู้และกล้าที่จะเข้ารับบริการด้านสุขภาพจิตมากขึ้น 2. อัตราการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพจิตเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	➤ สรุปสาเหตุการเปลี่ยนแปลง ของคะแนนระดับโอกาส และคะแนนระดับผลกระทบ รอบ 12 เดือน เทียบกับ รอบ 6 เดือน พร้อมเหตุผล ประกอบ $5 \times 2 = 10$

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่ คงเหลือ หลังการจัดการความ เสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			อยู่ในระหว่างรวบรวม จัดเก็บ ประมวลผล วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง - มีศูนย์ให้คำปรึกษา/หน่วยงานดูแล จิตใจนิสิต เปิดให้บริการอย่าง ต่อเนื่อง - ดำเนินกิจกรรม “เพื่อนช่วยเพื่อน” เพื่อให้นิสิตเข้าถึงการช่วยเหลือได้ ง่ายขึ้น	3. พบว่านิสิตที่ผ่านการให้คำปรึกษา มีแนวโน้ม ลดระดับความเครียด ความวิตกกังวล และ ภาวะซึมเศร้า และนิสิตภายในคณะฯ ร้อยละ 50 ผ่านการประเมินสุขภาพจิตของนิสิต ภายใต้ Flagship มหาวิทยาลัยพะเยา 4. เกิดเครือข่ายเพื่อนช่วยเพื่อน ที่สามารถเฝ้าระวังและประสานงานช่วยเหลือได้อย่าง รวดเร็ว ◆ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา ○ บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจากด้วย อัตรานิสิตที่มีภาวะเครียด/ซึมเศร้า ยังพบในระดับสูง โดยเฉพาะในช่วงสอบและช่วงวิกฤตเศรษฐกิจ และมีการรับเข้าของนิสิต ชั้นปีที่ 1 ในทุกๆปี ○ ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน คณะฯได้บรรจุกิจกรรม เกี่ยวกับ จัดอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาและบุคลากรให้มีทักษะในการเฝ้าระวังสุขภาพจิต ใน แผนปฏิบัติการคณะ	◆ ระดับโอกาส ระดับ 5 (เท่าเดิม) เนื่องจากปัญหา ทางด้านเศรษฐกิจและ สังคม เป็นปัจจัยภายนอกที่ ควบคุมไม่ได้ ◆ ระดับผลกระทบ ระดับ 2 (ลดลง) เนื่องจากคณะฯ มีระบบ การดูแลและเฝ้าระวัง มี เข้าถึงบริการด้าน สุขภาพจิตเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ สามารถดูแลกลุ่มเสี่ยงได้ อย่างทันท่วงที

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : ปัญหาสุขภาพจิตนิสิต

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกปี	ปัญหาสุขภาพจิตส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตประจำวัน ครอบคร้ว สังคม รอบข้าง และผลการศึกษาระดับมากที่สุด
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปี	ปัญหาสุขภาพจิตส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตประจำวัน ครอบคร้ว สังคม รอบข้าง และผลการศึกษาระดับมาก
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปี	ปัญหาสุขภาพจิตส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตประจำวัน ครอบคร้ว สังคม รอบข้าง และผลการศึกษาระดับปานกลาง
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปี	ปัญหาสุขภาพจิตส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตประจำวัน ครอบคร้ว สังคม รอบข้าง และผลการศึกษาระดับน้อย
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปี	ปัญหาสุขภาพจิตส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตประจำวัน ครอบคร้ว สังคม รอบข้าง และผลการศึกษาระดับน้อยมาก

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัมเรศ เทพมา)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		☒ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

-ไม่มี-

คำเป้าหมาย

-ไม่มี-

กลยุทธ์

-ไม่มี-

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
-ไม่มี-	หมวด (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. 2558 “หน่วยงานไม่มีความเสี่ยง การทุจริตในประเด็นการรับสินบน ในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีการก การอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการ	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
	พิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558”				

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต

หมวด (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ
การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต
ของทางราชการ พ.ศ. 2558 :

..... “หน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจาก
หน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต
ของทางราชการ พ.ศ. 2558”.....

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	-ไม่มี-	-ไม่มี-
4	-ไม่มี-	-ไม่มี-
3	-ไม่มี-	-ไม่มี-
2	-ไม่มี-	-ไม่มี-
1	-ไม่มี-	-ไม่มี-

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัมเรศ เทพมา)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		☒ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส

ค่าเป้าหมาย

เพื่อสร้างความโปร่งใสทางด้านการบริหารจัดการ

กลยุทธ์

สร้างองค์กรคุณธรรมและเป็นธรรม โปร่งใส และปฏิบัติอย่างเท่าเทียม

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
3	หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร มีการ	2*2=4	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1.คณะฯ ประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหาร (No Gift Policy) 2.มีแผนปฏิบัติการรณรงค์ป้องกันการทุจริต วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง คณะฯ ได้มีมาตรการป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง เช่น การกำหนดช่องทางร้องเรียน การ	สรุปผลการดำเนินงานตามรายการมาตรการ 1. การให้บริการตามภารกิจของคณะฯ เป็นไปด้วยความถูกต้อง โปร่งใส และอยู่ภายใต้กรอบของกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง 2. การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรทุกระดับ มีความตระหนักในหลักธรรมาภิบาล และยึดมั่นในมาตรฐานทางจริยธรรม 3. ไม่ปรากฏกรณีการ เรียกรับ หรือรับสินบน รวมทั้งผลประโยชน์อื่นใดโดยมิชอบ ในการปฏิบัติหน้าที่	➤ สรุปสาเหตุการเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบ รอบ 12 เดือน เทียบกับรอบ 6 เดือน พร้อมเหตุผลประกอบ 2*2 = 4

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
	เรียกรับหรือรับ สินบน		ประชาสัมพันธ์ข้อปฏิบัติด้าน คุณธรรมจริยธรรม และการสร้าง วัฒนธรรมองค์กรที่ยึดหลักโปร่งใส ตรวจสอบได้	➤ (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ◆ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา (โดยทำเครื่องหมายหน้าวงกลมดังนี้) ○ บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจาก คณะฯ จะดำเนินการบริหารจัดการ อย่างต่อเนื่องและต่อยอดผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อยกระดับประสิทธิภาพ ความ โปร่งใส และความยั่งยืนขององค์กรในปัจุบันประมาณต่อไป ○ ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน คณะมีการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน จัดให้มีการอบรม/พัฒนาศักยภาพ บุคลากรอย่างต่อเนื่อง	◆ ระดับโอกาส ระดับ 2 (เท่าเดิม) เนื่องจากโอกาส เกิดความเสี่ยงด้านการ เรียกรับหรือรับสินบน อยู่ ในระดับต่ำถึงต่ำมาก เนื่องจากบุคลากรมีความ ตระหนักในหลักคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ◆ ระดับผลกระทบ ระดับ 2 (เท่าเดิม) เนื่องจากลดความ น่าเชื่อถือและความ ไว้วางใจของผู้รับบริการ ผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย และ สาธารณชน ภาพลักษณ์ องค์กรไม่โปร่งใส และลด ความเชื่อมั่นในระบบ บริหารงาน

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต

หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ :

การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร มีการเรียกรับสินบนหรือรับสินบน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุก 6 เดือนในปีงบประมาณเดียวกัน	มีการร้องเรียนการทุจริต หรือเรียกรับสินบนต่อบุคลากรทำผิดวินัยร้ายแรง
4	เกิดขึ้นทุก 1 ปีงบประมาณ	มีการร้องเรียนการทุจริต หรือเรียกรับสินบนต่อบุคลากรไม่ร้ายแรง
3	เกิดขึ้นทุก 2 ปีงบประมาณ	ทำให้เกิดการร้องเรียนต่อการบริการ ในระดับหน่วยงาน
2	เกิดขึ้นทุก 3 ปีงบประมาณ	ทำให้เกิดข้อตำหนิ หน่วยงานเสียชื่อเสียงและความเชื่อมั่น
1	เกิดขึ้นทุก 4 ปีงบประมาณ	ทำให้เกิดข้อตำหนิภายในหน่วยงาน

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัมเรศ เทพมา)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☒ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส

คำเป้าหมาย

เพื่อสร้างความโปร่งใสทางการบริหารจัดการ

กลยุทธ์

สร้างองค์กรคุณธรรมและเป็นธรรม โปร่งใส และปฏิบัติอย่างเท่าเทียม

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
4	หมวด (3) การจัดซื้อ จัดจ้าง การกำหนด คุณลักษณะ เฉพาะของ พัสดุที่ทำการ จัดซื้อจัดจ้าง เป็น การ	$3*3=9$	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1.เมื่อมีการ ซื้อ/จ้าง คณะฯ ใช้ คู่มือ บัญชีมาตรฐานครุภัณฑ์โดยสำนัก งบประมาณ เหนี่ยวราคารากลางและ คุณสมบัติพื้นฐานครุภัณฑ์ คอมพิวเตอร์โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคม บัญชีค่าเช่า รถยนต์ประเภทต่างๆ โดย กระทรวงการคลัง ประกอบการ	สรุปผลการดำเนินงานตามรายการมาตรการ 1. ไม่พบกรณีการกำหนดล็อตสเปคที่เอื้อประโยชน์เฉพาะเจาะจงต่อผู้ประกอบการรายใด 2. การจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ และหลักธรรมาภิบาล 3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และบันทึกข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความ เชื่อมั่นและความโปร่งใส ➤ (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า - คณะฯ ได้กำหนดมาตรการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อป้องกันการกำหนดคุณลักษณะ เฉพาะของพัสดุ (ล็อตสเปค) ที่เอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการรายใดโดยเฉพาะ	➤ สรุปสาเหตุการเปลี่ยนแปลง ของคะแนนระดับโอกาส และคะแนนระดับผลกระทบ รอบ 12 เดือน เทียบกับ รอบ 6 เดือน พร้อมเหตุผล ประกอบ $2*3=6$ ◆ ระดับโอกาส ระดับ 2

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
	เฉพาะ(สื่อคน เป็ค)		พิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ครุภัณฑ์ วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1.กำกับ ดูแล บุคลากร เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้าง อย่างเคร่งครัด 2.แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ครุภัณฑ์ 3. ใช้คู่มือบัญชีมาตรฐานครุภัณฑ์ โดยสำนักงบประมาณ เกณฑ์ราคา กลางและคุณสมบัติพื้นฐานครุภัณฑ์ คอมพิวเตอร์โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม บัญชีค่าเช่า รถยนต์ประเภทต่างๆ โดย กระทรวงการคลัง ประกอบการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ครุภัณฑ์	- มีการใช้เกณฑ์การกำหนดคุณลักษณะพัสดุอย่างชัดเจน ครอบคลุมความต้องการใช้งานจริง และเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการหลายรายเข้าร่วมแข่งขัน ◆ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา (โดยทำเครื่องหมายหน้าวงกลมดังนี้) ○ บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจาก ยังคงกำหนดหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างที่ชัดเจน ครอบคลุมความต้องการใช้งานจริง และเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการหลายรายเข้าร่วมแข่งขัน ○ ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน การสร้างความตระหนักและอบรมบุคลากร เช่น การอบรมเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเรื่องมาตรฐานคุณลักษณะพัสดุ หลักธรรมาภิบาล และการป้องกันทุจริต และสร้างความเข้าใจและวัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	(ลดลง) เนื่องจากคณะฯ มี มาตรการควบคุม เช่น การ กำหนดคุณลักษณะพัสดุ โดยชัดเจน การตรวจสอบ หลายขั้นตอน และระบบ ตรวจสอบย้อนหลัง ◆ ระดับผลกระทบ ระดับ 3 (เท่าเดิม) เนื่องจาก ด้านความ โปร่งใสและธรรมาภิบาล ลดความเชื่อมั่นและความ ไว้วางใจของผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย และอาจถูกมองว่าเป็น การเอื้อประโยชน์ให้ ผู้ประกอบการรายใด โดยเฉพาะ

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต

หมวด (3) การจัดซื้อจัดจ้าง :

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต หมวด (3) การจัดซื้อจัดจ้าง “การกำหนดคุณลักษณะของพัสดุตรงกับยี่ห้อในยี่ห้อหนึ่ง”

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุมากเกินไปกว่าความต้องการมากเป็นผลให้หน่วยงานต้องซื้อ/จ้างพัสดุที่มีราคาแพงเกินกว่าความจำเป็น	มีการร้องเรียนการทุจริต ต่อบุคลากรทำผิดวินัยร้ายแรง
4	กำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง หรือของผู้ขายรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ และระบุยี่ห้อของที่ต้องการจะซื้อทุกชนิด	มีการร้องเรียนการทุจริต ต่อบุคลากรไม่ร้ายแรง
3	กำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง หรือของผู้ขายรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ และระบุยี่ห้อของที่ต้องการจะซื้อบางชนิด	ทำให้เกิดการร้องเรียนต่อการบริการ ในระดับหน่วยงาน
2	การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้าง ให้หน่วยงานของรัฐคำนึงถึงคุณภาพ เทคนิค และวัตถุประสงค์ของการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุนั้น และห้ามมิให้กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง หรือของผู้ขายรายใดรายหนึ่ง โดยเฉพาะ เว้นแต่พัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างตามวัตถุประสงค์นั้นมียี่ห้อเดียวหรือจะต้องใช้อะไหล่ของยี่ห้อใด ก็ให้ระบุยี่ห้อนั้นได้	ทำให้เกิดข้อตำหนิ หน่วยงานเสียชื่อเสียงและความเชื่อมั่น
1	การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ(Specifications) ของสิ่งของที่จะซื้อ/จ้าง ให้ตรงต่อความต้องการหรือให้ตอบสนองต่อการใช้งาน และเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรี	ทำให้เกิดข้อตำหนิภายในหน่วยงาน

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัมเรศ เทพมา)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☒ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส

คำเป้าหมาย

เพื่อสร้างความโปร่งใสทางด้านการบริหารจัดการ

กลยุทธ์

สร้างองค์กรคุณธรรมและเป็นธรรม โปร่งใส และปฏิบัติอย่างเท่าเทียม

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
5	หมวด (4) การบริหาร งานบุคคล การคัดเลือก การสรรหา บุคคลในส่วน งานบริหารงาน บุคคล เพื่อการ บรรจ อัตรากำลัง	2*2 =4	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1.คณะฯ มีการควบคุม ลำดับ ขั้นตอน ในการคัดเลือก สรรหา ตาม ระเบียบของมหาวิทยาลัย 2.คณะฯ ประกาศเจตจำนงสุจริตใน การบริหาร (No Gift Policy) วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ แต่ละชุดให้มีความหลากหลาย และ ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ถูกเสนอชื่อ	สรุปผลการดำเนินงานตามรายการมาตรการ - งานบริหารงานบุคคลได้กำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคลากรอย่างชัดเจน เพื่อให้การสรรหาและคัดเลือกเป็นไปตามคุณสมบัติที่เหมาะสมกับตำแหน่งและภารกิจของ คณะ - มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการสาขา/หลักสูตร ทำหน้าที่กลั่นกรองและเสนอรายชื่อผู้สมควร ได้รับการบรรจุแต่งตั้ง การรับรางวัล หรือการได้รับทุนพัฒนาตนเอง - ผลการพิจารณาของคณะกรรมการสาขา/หลักสูตร ถูกนำเสนอผ่านการพิจารณาและ เห็นชอบโดย คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้เกิดความรอบคอบ โปร่งใส และเป็นไปตาม ระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด	➤ สรุปสาเหตุการเปลี่ยนแปลง ของคะแนนระดับโอกาส และคะแนนระดับผลกระทบ รอบ 12 เดือน เทียบกับ รอบ 6 เดือน พร้อมเหตุผล ประกอบ 1*1 = 1

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
	การรับรางวัล และการมอบ ทุนในการ		2. มีการบันทึกหลักฐานการประชุม และมติ ของคณะกรรมการทุก ขั้นตอนเพื่อให้ตรวจสอบได้ 3. ทบทวนและปรับปรุงหลักเกณฑ์ การคัดเลือกให้ ทันสมัยและ สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนา ทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย อย่างต่อเนื่อง	➤ (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ◆ การบริหารจัดการความเสี่ยงในประเด็นการคัดเลือกและสรรหาบุคคลของส่วนงาน บริหารงานบุคคลอยู่ในระดับ “ควบคุมได้ดี” เนื่องจากมีการกำหนดกระบวนการอย่างเป็น ระบบ โปร่งใส และตรวจสอบได้ ส่งผลให้การบรรจุแต่งตั้งบุคลากร การมอบรางวัล และการ ให้ทุนพัฒนาตนเองดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความเชื่อมั่นในระบบบริหารงาน บุคคลของคณะ ◆ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา (โดยทำเครื่องหมายหน้าวงกลมดังนี้) ○ บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจาก ⊗ ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน	◆ ระดับโอกาสอยู่ในระดับ 1 (ลดลง) เนื่องจากมีการ กำหนดกระบวนการอย่าง เป็นระบบ โปร่งใส และ ตรวจสอบได้ ◆ ระดับผลกระทบใน ระดับ 1 (ลดลง) เนื่องจาก ไม่มีการร้องเรียนการทุจริต

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต

หมวด (4) การบริหารงานบุคคล :

การคัดเลือก การสรรหาบุคคลในสำนักงานบริหารงานบุคคล เพื่อการบรรจุอัตรากำลัง การรับรางวัล และการมอบทุนในการพัฒนาตนเอง ไม่โปร่งใส

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุก 6 เดือน	มีการร้องเรียนการทุจริต หรือเรียกรับสินบนต่อบุคลากรทำผิดวินัยร้ายแรง
4	เกิดขึ้นทุก 1 ปีงบประมาณ	มีการร้องเรียนการทุจริต หรือเรียกรับสินบนต่อบุคลากรไม่ร้ายแรง
3	เกิดขึ้นทุก 2 ปีงบประมาณ	ทำให้เกิดการร้องเรียนต่อการบริการ ในระดับหน่วยงาน
2	เกิดขึ้นทุก 3 ปีงบประมาณ	ทำให้เกิดข้อตำหนิ หน่วยงานเสียชื่อเสียงและความเชื่อมั่น
1	ไม่เกิดขึ้นเลย	ไม่มีการร้องเรียนการทุจริต

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัมเรศ เทพมา)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

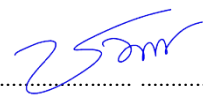
วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568

สรุปภาพรวมความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

☐ รอบแผน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ		ประเภท ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)		
			ความเสี่ยงต่อเนื่อง จากปีก่อน	ความเสี่ยงใหม่		รอบแผน	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน
ยุทธศาสตร์ที่ 1	1	ปัญหาสุขภาพจิตนิสิต		✓	S	5 x 3 = 12 (สูง)	5 x 3 = 12 (สูง)	5 x 2 = 10 (สูง)
ยุทธศาสตร์ที่ 5	2	หมวด (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 เรื่อง “หน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีการกิจการอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558”	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
ยุทธศาสตร์ที่ 5	3	หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร มีการเรียกรับหรือรับสินบน	-	✓	G : หมวด (2)	2*2=4 (ปานกลาง)	2*2=4 (ปานกลาง)	2*2=4 (ปานกลาง)
ยุทธศาสตร์ที่ 5	4	หมวด (3) การจัดซื้อจัดจ้าง เรื่อง การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่ทำการจัดซื้อจัดจ้างเป็นการเฉพาะ(ลื้อคสเป็ค)	-	✓	G : หมวด (3)	3*3 =9 (สูง)	3*3 =9 (สูง)	2*3 =6 (ปานกลาง)
ยุทธศาสตร์ที่ 5	5	หมวด (4) การบริหารงานบุคคล เรื่อง การคัดเลือก การสรรหาบุคคลในสำนักงานบริหารงานบุคคล เพื่อการบรรจุอัตรากำลัง การรับรางวัล และการมอบทุนในการพัฒนาตนเอง ไม่โปร่งใส	-	✓	G : หมวด (4)	2*3 =6 (สูง)	2*2=4 (ปานกลาง)	1x1= 1 (น้อย)
	รวมจำนวนความเสี่ยง5..... ประเด็น							

ลายมือชื่อ 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัมเรศ เทพมา)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568