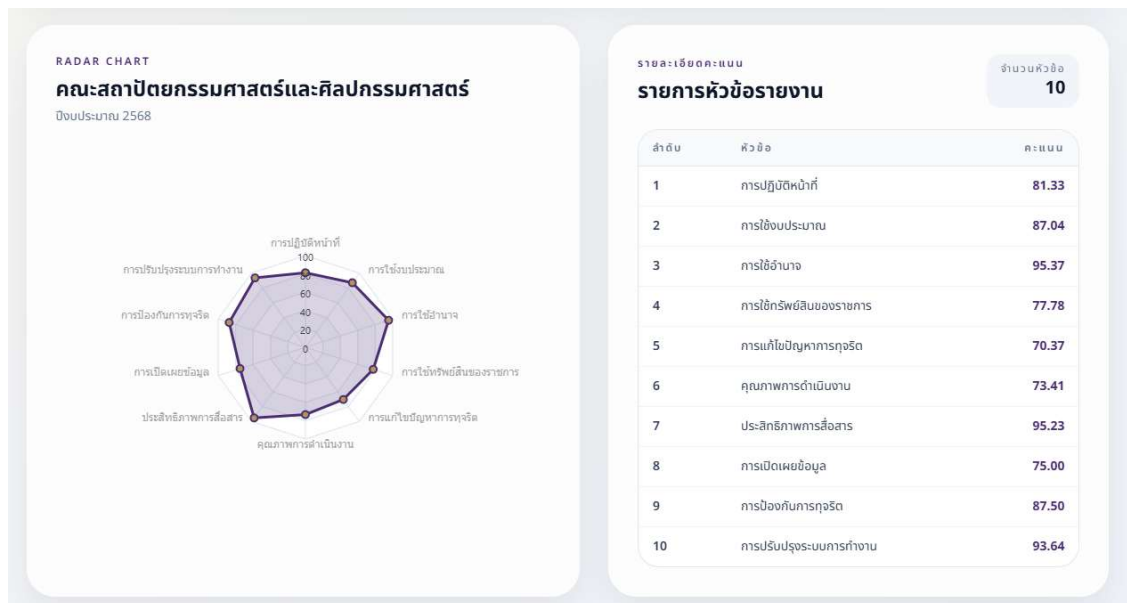


ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน UP ITA (Pre-Assessment) ของ
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับหน่วยงานภายใน
มหาวิทยาลัยพะเยา (UP ITA) ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ
พ.ศ. 2567



จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับหน่วยงานคณะ
สถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2568 ได้คะแนนในภาพรวม 82.37 คะแนน
ซึ่งระดับผลการประเมินนั้นได้ระดับต้องปรับปรุง

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด ได้แก่ 7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร
มีผลคะแนน 95.23 คะแนน, 3.การใช้อำนาจ มีผลคะแนน 95.37

คะแนน,10.การปรับปรุงระบบการทำงาน มีผลคะแนน 93.64 คะแนน, 9.การเปิดเผยข้อมูล
มีผลคะแนน 87.50 คะแนน, 2.การใช้งบประมาณมีผลคะแนน 87.04 คะแนน, 1.การปฏิบัติหน้าที่
มีผลคะแนน 81.33 คะแนน, 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีผลคะแนน 77.78 คะแนน, 8.
การเปิดเผยข้อมูล คะแนน 75.00 คะแนน 6. คุณภาพการดำเนินงาน 73.41 คะแนน 5.
การแก้ไขปัญหาการทุจริต 70.37 คะแนน ตามลำดับ

ผลคะแนนตามตัวชี้วัดของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ และข้อเสนอแนะ
 การประเมินภายใน UP ITA (Pre-Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรอบประเมิน	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	ค่าเฉลี่ยกรอบประเมิน
IIT (30 คะแนน)	1	การปฏิบัติหน้าที่	81.33	24.71
	2	การใช้งบประมาณ	87.04	
	3	การใช้อำนาจ	95.37	
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	77.78	
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	70.37	
EIT (30 คะแนน)	6	คุณภาพการดำเนินงาน	73.41	26.23
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	95.23	
	8	การปรับปรุงการทำงาน	75.00	
OIT (40 คะแนน)	9	การเปิดเผยข้อมูล	87.50	31.43
	10	การป้องกันการทุจริต	93.64	

คะแนน 82.37 คะแนน ระดับผลการประเมิน ต้องปรับปรุง

**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะ
สถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ 2567**

จากผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา มีคะแนนในภาพรวม 82.37 คะแนน ซึ่งผลการประเมินอยู่ในระบบ ต้องปรับปรุง ตามเงื่อนไขโดยมีคะแนน 85 คะแนนขึ้นไปในบางตัวชี้วัดเท่านั้น โดยเครื่องมือการประเมิน IIT มีคะแนนเฉลี่ยตามกรอบการประเมิน 24.71 คะแนน, เครื่องมือการประเมิน EIT มีคะแนนตามกรอบการประเมิน 26.23 คะแนน, เครื่องมือการประเมิน OIT มีคะแนนเฉลี่ยตามกรอบการประเมิน 31.43 คะแนน ซึ่งผลการประเมินคะแนนโดยรวมอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง หากเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมา พบว่าตัวชี้วัดคะแนน EIT และ OIT มีคะแนนลดลง แต่ส่วนของ IIT กลับพบว่าตัวชี้วัดคะแนนนั้นกลับเพิ่มขึ้น

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด ได้แก่ 7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีผลคะแนน 95.23 คะแนน, 3.การใช้อำนาจ มีผลคะแนน 95.37 คะแนน, 10.การปรับปรุงระบบการทำงาน มีผลคะแนน 93.64 คะแนน, 9.การเปิดเผยข้อมูล มีผลคะแนน 87.50 คะแนน, 2.การใช้งบประมาณมีผลคะแนน 87.04 คะแนน, 1.การปฏิบัติหน้าที่ มีผลคะแนน 81.33 คะแนน, 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีผลคะแนน 77.78 คะแนน, 8. การเปิดเผยข้อมูล คะแนน 75.00 คะแนน 6. คุณภาพการดำเนินงาน 73.41 คะแนน 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต 70.37 คะแนน ซึ่งมีคะแนนน้อยที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนในปี 2567 ดังตาราง แสดงการเปรียบเทียบคะแนนปี 2567 และ ปี 2568

ตารางแสดงการเปรียบเทียบคะแนนปี 2567 และ ปี 2568

ลำดับ	หัวข้อ	คะแนน ปี		การเปลี่ยนแปลง
		2567	2568	
1	การปฏิบัติหน้าที่	75	81.33	+6.33
2	การใช้งบประมาณ	74.69	87.04	+12.35
3	การใช้อำนาจ	91.82	95.37	+3.55
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	65.59	77.78	+12.19
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	68.36	70.37	+2.01
6	คุณภาพการดำเนินงาน	99.63	73.41	-26.22

ลำดับ	หัวข้อ	คะแนน ปี 2567	คะแนน ปี 2568	การ เปลี่ยนแปลง
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.19	95.23	-3.96
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	98.16	93.64	-4.52
9	การเปิดเผยข้อมูล	92	75.00	-17
10	การป้องกันการทุจริต	90	87.50	-2.5

ผลการประเมินภาพรวมของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ภายในกรอบการแนวทางการประเมิน ทั้ง 3 แบบวัดพบว่าหมวด IIT ทั้งหมด หรือคิดเป็น ร้อยละ 50 ของการประเมินทั้งหมด มีการพัฒนาในระดับที่ดีและสามารถต่อยอดหรือพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพมากขึ้น แต่ใน ขณะเดียวกันหมวด EIT และ OIT มีคะแนนลดลง หรือคิดเป็น ร้อยละ 50 ของการประเมินทั้งหมด โดยเฉพาะด้านของการดำเนินงาน และการเปิดเผยข้อมูล อย่างไรก็ตาม จากการประเมินผลคณะให้ ความสำคัญกับผลการประเมินที่น้อยกว่า 85 คะแนน คณะจึงมีแนวทางในการรักษามาตรฐานเดิมและ มุ่งเน้นการสร้างมาตรการในผลประเมินที่ได้น้อยกว่า 85 คะแนนเป็นเรื่องเร่งด่วนสำคัญ จากการ วิเคราะห์ผลการประเมิน คณะฯได้กำหนดมาตรการดัง ตารางแสดงการนำผลการวิเคราะห์สู่การ ปรับปรุงและพัฒนาองค์กร

ลำดับ	หัวข้อ	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	ขั้นตอน วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	การปฏิบัติหน้าที่	กิจกรรม KM เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานที่ดี	มีผลคะแนนเพิ่มขึ้น +6.33 แต่ยังไม่ถึงเกณฑ์ 85 คะแนน เมื่อพิจารณาส่งงานในบริบทต่าง ๆ จึงเห็นควรให้มีการพัฒนาการให้บริการ การปฏิบัติงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่และการบริการโดยแยกส่วนงาน - นำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี ในกิจกรรม KM เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานที่ดี - จัดทำคู่มือ ระบบงานเพื่อแสดงขั้นตอนการทำงาน การบริการที่ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 	พฤษภาคม 2568	หัวหน้าสำนักงานคณะ
2	การใช้งบประมาณ	เปิดเผยการใช้งบประมาณ การวางแผน การกำหนดงบประมาณที่มาของงบประมาณ โดยการนำเสนอเป็นกราฟฟิกเพื่อให้เกิดการเข้าใจที่ง่าย และนำเสนออย่างเป็นประจำในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ และการประชุมสามัญคณะ	มีผลคะแนนเพิ่มขึ้น +12.35 มีการเปิดเผยงบประมาณแต่ยังอยู่ในรูปแบบตารางที่มีรายละเอียดมาก เข้าใจยากในระยะเวลาที่สั้น	มอบหมายงานแผน และงานการเงินทำสื่อในการนำเสนอรายละเอียดด้านการเงินงบประมาณ ในทุกเดือนของการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ และในการประชุมสามัญคณะ	เมษายน 2568 - มีนาคม 2569	งานการเงินและแผนงาน
3	การใช้อำนาจ	สร้างความเข้าใจของการดำเนินการ และการตัดสินใจของผู้บริหารผ่าน	มีผลคะแนนเพิ่มขึ้น +3.55 จากบริบทของคณะ พบว่าการสื่อสาร	-วางแผนการประชุมสามัญคณะอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี	เมษายน 2568 -	รองคณบดีฝ่ายบริหารฯ

ลำดับ	หัวข้อ	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	ขั้นตอน วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		การประชุมสามัญ โดยมีการจัดประชุม 2 ครั้ง ต่อปี และให้ผู้บริหารมีการสื่อสารโดยตรงกับบุคลากรในคณะผ่านช่องทาง เพจคณะ และ Line	ภายในองค์การตามสายงานในบางส่วนยังขาดห่วง การสื่อสารโดยตรงกับบุคลากรทุกคนภายในคณะ และการสื่อสารในช่องทางที่หลากหลายเป็นเรื่องจำเป็น	- การสื่อสารแบบคู่ขนานผ่านสายงาน และสื่อสารโดยตรงกับบุคลากรภายในคณะผ่านสื่อออนไลน์ - วางแผนการสื่อสารการตัดสินใจสำคัญผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะเพื่อให้เกิดการสื่อสารโดยตรงอย่างสม่ำเสมอ เช่น งานปีใหม่ งานดำหัว การประชุมแผนยุทธศาสตร์คณะ เป็นต้น	มี น า ค ม 2569	
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	- จัดทำระบบการยืม-คืน แบบฟอร์มที่ชัดเจน ตรวจสอบได้ ในการใช้ทรัพย์สินราชการ - ตรวจสอบครุภัณฑ์ ที่จัดเก็บเป็นประจำทุกปี มีข้อมูลการจัดเก็บที่พร้อมให้ตรวจสอบได้	มีผลคะแนนเพิ่มขึ้น +12.19 แต่ยังไม่ถึงเกณฑ์ 85 คะแนน พัฒนาการจัดทำระบบ ระยะเวลาการจ้องก่อนหลัง ระยะเวลาการใช้งาน สถานที่ จัดเก็บ ให้ตรวจสอบได้ ครอบคลุมทรัพย์สินทุกประเภท	- พัฒนาระบบการยืม-คืนออนไลน์ ให้ครบถ้วนทุกระบบ - ตรวจสอบครุภัณฑ์ประจำปี	เมษายน 2568 - มีนาคม 2569	งานการเงิน และแผนงาน
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	- กิจกรรมสื่อเจตนาธรรม์และปลูกจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริต	มีผลคะแนนเพิ่มขึ้น +2.01 แต่ยังไม่ถึงเกณฑ์ 85 คะแนน คณะยังไม่พบเรื่องการร้องเรียนด้านการ	- จัดกิจกรรม และจัดทำสื่อปลูกจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริตให้กับบุคลากร	เมษายน 2568 -	งานการเงิน และแผนงาน

ลำดับ	หัวข้อ	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	ขั้นตอน วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำมาตรการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการเกิดการทุจริต - กิจกรรม KM เพื่อ จัดทำระบบงานคู่มือการปฏิบัติงาน - เปิดเผยการใช้งบประมาณ การวางแผน การกำหนดงบประมาณที่ มาของงบประมาณ โดยการนำเสนอเป็นกราฟฟิกเพื่อให้เกิดการเข้าใจที่ง่าย และนำเสนออย่างเป็นประจำในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ และการประชุมสามัญคณะ 	<p>ทุจริต อย่างไรก็ตามการสร้างจิตสำนึก มาตรการควบคุมความเสี่ยง และการเปิดเผยระบบงานที่ชัดเจน น่าจะสร้างความเข้าใจในการทำงานให้ดีขึ้น ประกอบกับการเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ด้านงบประมาณ การเงินอย่างตรงไปตรงมา สม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดการตรวจสอบ และการป้องกันการเกิดการทุจริต</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต - จัดทำคู่มือ ระบบงานเพื่อแสดงขั้นตอนการทำงาน การบริการที่ โปร่งใส ตรวจสอบได้ - มอบหมายงานแผน และงานการเงินทำสื่อในการนำเสนอรายละเอียดด้านการเงิน งบประมาณ ในทุกเดือน ของ การประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ และในการประชุมสามัญคณะ 	ม ี น ำ ค ม 2569	
6	คุณภาพการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรม KM เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานที่ดี 	<p>มีผลคะแนนเพิ่มขึ้น -26.22 และยังไม่ถึงเกณฑ์ 85 คะแนน มุ่งเน้นการปรับปรุงการปฏิบัติงานให้กับลูกค้า ลดขั้นตอน ระยะเวลา เน้นการตอบสนองที่รวดเร็ว เพื่อความพึงพอใจของลูกค้า</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดกิจกรรม KM ผลงานการทำงานระหว่างส่วนงาน เพื่อลดความซ้ำซ้อนและขั้นตอนการทำงาน การส่งผ่านงานต่อกัน - จัดระบบผู้รับผิดชอบโครงการและกิจกรรมเพื่อ 	เม ษ า ย น 2 5 6 8 - ม ี น ำ ค ม 2569	ห ั ว ห ั น ้า ส ำ น ัก ก ำ น ค ณะ ก ำ น บ ุ ร ณะ ก ำ ร พ ัน ฑ ก ิจ ก ำ น วิ จ ัย และ บ ริ ก ำ ร วิ ช ำ ก ำ ร

ลำดับ	หัวข้อ	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	ขั้นตอน วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
				ความรวดเร็วในการทำงาน และการสื่อสารที่มี ประสิทธิภาพ		
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาการสื่อสารและภาพลักษณ์ องค์กรให้ดูทันสมัย โปร่งใส ตรวจสอบได้ - มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับ ทราบอย่างชัดเจนสม่ำเสมอ หลาย ช่องทาง 	มีผลคะแนนลดลง -3.96 แต่ผ่าน เกณฑ์ 85 คะแนน สนับสนุนให้ เกิดภาพลักษณ์องค์กรที่ดี โปร่งใส ตรวจสอบได้	<ul style="list-style-type: none"> - นำเสนอภาพลักษณ์ การ ทำงานขององค์กรที่แสดงถึง การให้ความสำคัญกับการ ป้องกันการทุจริต - ส่วนงานประชาสัมพันธ์ จัดทำข้อมูลข่าวสารเพื่อ ประชาสัมพันธ์ อย่างรวดเร็ว และสม่ำเสมอในทุกช่องทาง ของคณะที่เหมาะสม - จัดระบบผู้รับผิดชอบ โครงการและกิจกรรมเพื่อ ความรวดเร็วในการทำงาน และการสื่อสารที่มี ประสิทธิภาพ 		
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	กิจกรรม KM เพื่อพัฒนาการ ปฏิบัติงานที่ดี	มีผลคะแนนลดลง -4.52 แต่ ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน การ ทำงานระหว่างส่วนงานยังมีส่วนที่	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำคู่มือ ระบบงานเพื่อ แสดงขั้นตอนการทำงาน การบริการที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ 	พฤษภาคม 2568	หัวหน้า สำนักงานคณะ

ลำดับ	หัวข้อ	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	ขั้นตอน วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
			ขาดหวัง ทำให้เกิดปัญหาการส่ง ต่องาน และความล่าช้า			
9	การเปิดเผยข้อมูล	- เปิดเผยข้อมูลที่จำเป็นให้กับ สาธารณชนได้รับทราบอย่าง สม่ำเสมอ	มีผลคะแนนลดลง -17 และยังไม่ ถึงเกณฑ์ 85 คะแนน เปิดเผย ข้อมูลที่ครอบคลุมการบริหาร ทรัพยากรอย่างครบถ้วน	- จัดทำข้อมูลด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลเปิดเผยให้กับ สาธารณะชน	เมษายน 2568 - มิถุนายน 2569	งานบริหารงาน ทั่วไป
10	การป้องกันการทุจริต	- กิจกรรมสื่อเจตนาธรมย์และปลูก จิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริต - จัดทำมาตรการความเสี่ยงเพื่อ ป้องกันการเกิดการทุจริต -กิจกรรม KM เพื่อ จัดทำระบบงาน คู่มือการปฏิบัติงาน -เปิดเผยการใช้งบประมาณ การ วางแผน การกำหนดงบประมาณ ที่มาของงบประมาณ โดยการ นำเสนอเป็นกราฟฟิกเพื่อให้เกิดการ เข้าใจที่ง่าย และนำเสนออย่างเป็น ประจำในการประชุมคณะกรรมการ บริหารคณะ และการประชุมสามัญ คณะ	มีผลคะแนนลดลง -2.5 แต่ผ่าน เกณฑ์ 85 คะแนน คณะยังไม่พบ เรื่องการร้องเรียนด้านการทุจริต อย่างไรก็ตามการสร้างจิตสำนึก มาตรการควบคุมความเสี่ยง และ การเปิดเผยระบบงานที่ชัดเจน น่าจะสร้างความเข้าใจในการ ทำงานให้ดีขึ้น ประกอบกับการ เปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ด้าน งบประมาณ การเงินอย่าง ตรงไปตรงมา สม่ำเสมอ เพื่อให้ เกิดการตรวจสอบ และการ ป้องกันการเกิดการทุจริต	- จัดกิจกรรม และจัดทำสื่อ ปลูกจิตสำนึกในการต่อต้าน การทุจริตให้กับบุคลากร - จัดทำความเสี่ยงเพื่อการ ป้องกันการทุจริต - จัดทำคู่มือ ระบบงานเพื่อ แสดงขั้นตอนการทำงาน การบริการที่ โปร่งใส ตรวจสอบได้ -มอบหมายงานแผน และ งานการเงินทำสื่อในการ นำเสนอรายละเอียดด้าน การเงิน งบประมาณ ในทุก เดือนของ การประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ	เมษายน 2568 - มิถุนายน 2569	งานการเงิน และแผนงาน

ลำดับ	หัวข้อ	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	ขั้นตอน วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
				และในการประชุมสามัญ คณะ		