

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

คำเป้าหมาย

ผลการประเมินด้านความสุขต่อการอยู่และเรียนในคณะ  $\geq 4$  จาก 5 คะแนน

กลยุทธ์

การสร้างความสัมพันธ์และตอบสนองความต้องการของนิสิตเพื่อการอยู่และเรียนอย่างมีความสุข

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาส x ผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
1	นิสิตที่มีแนวโน้มทำร้ายตัวเองและผู้อื่นสูงขึ้นจากปัญหาสุขภาพจิต	ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ (Strategy Risks) ความเสี่ยงด้านเหตุการณ์ ภัยพิบัติหรืออันตราย (Event and Disaster Risks)	<b>ปัจจัยภายใน</b> - ขาดระบบดูแลสุขภาพจิตภายในคณะ <b>ปัจจัยภายนอก</b> - ปัญหาสุขภาพจิตจากปัจจัยสังคมภายนอก เศรษฐกิจและครอบครัว	- ผลกระทบด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม	- จัดกิจกรรมที่สร้างความสุขและความผ่อนคลายสำหรับนิสิต - ประเมินความต้องการจำเป็นต่อความช่วยเหลือด้านสุขภาพจิต	$3 \times 3 = 9$	- จัดการระบบดูแลสุขภาพจิตภายในคณะ	ร้อยละจำนวนนิสิตที่มีแนวโน้มทำร้ายตัวเองและผู้อื่นจากปัญหาด้านสุขภาพจิต	รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตฯ

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : นิสิตที่มีแนวโน้มทำร้ายตัวเองและผู้อื่นสูงขึ้นจากปัญหาสุขภาพจิต

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	KRI > 5	มีการเสียชีวิตหรือทำร้ายร่างกายร้ายแรง ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของผู้อื่นจำนวนมาก ภาพลักษณ์และชื่อเสียงของคณะ/มหาวิทยาลัยเสียหายอย่างรุนแรง
4	KRI ≤ 5	มีการบาดเจ็บสาหัสหรือต้องพักรักษาตัว ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของผู้อื่น 3-5 คน ชื่อเสียงของคณะได้รับผลกระทบในวงกว้าง
3	KRI ≤ 3	มีการบาดเจ็บเล็กน้อยหรือต้องรับการรักษาพยาบาล ส่งผลกระทบต่อบุคคลใกล้ชิด 1-2 คน การเรียนการสอนหยุดชะงักชั่วคราว ส่งผลกระทบต่อบรรยากาศการเรียนรู้ในคณะ
2	KRI ≤ 1.5	มีความเครียดและวิตกกังวลที่ส่งผลต่อการใช้ชีวิตประจำวัน ผลการเรียนของนิสิตลดลง มีการขาดเรียนบ่อยขึ้น ในนิสิตที่มีปัญหา
1	KRI ≤ 0.5	ความเครียดชั่วคราวที่จัดการได้เอง ที่ไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือการเรียน นิสิตสามารถควบคุมและแก้ไขได้ทันที

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

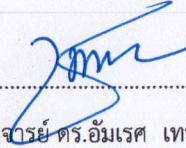
ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัมเรศ เทพมา)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 26 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input checked="" type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและชุมชน

ค่าเป้าหมาย

จำนวนผลงานวิจัยเชิงพื้นที่และงานสร้างสรรค์จากทุนทางวัฒนธรรมที่เผยแพร่ในระดับสากล

กลยุทธ์

พัฒนาและสนับสนุนผลงานทางวิชาการจากทุนทางวัฒนธรรมสู่สากล

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
2	การให้ความร่วมมือ หรือการตีพิมพ์และนำเสนอองานระดับนานาชาติลดลง	ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ (Strategy Risks : S)	ปัจจัยภายใน - อุปสรรคด้านภาษา - บุคลากรไม่มีผลงานสะสม - ขาดกลไกสนับสนุนเช่น ค่าแปล ค่าตีพิมพ์ ปัจจัยภายนอก	ผลกระทบด้าน การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม	1 มีประกาศรองรับ การให้รางวัลผลงานสร้างสรรค์ 2 มีการให้ทุนงานสร้างสรรค์ 3 คณะสร้างความร่วมมือกับนานาชาติเพื่อการจัดนิทรรศการแสดง	2 X 3=6	1 จัดทำร่างประกาศเงินค่าแปล พิสูจน์อักษร ค่าตีพิมพ์สนับสนุนการจัดแสดงงานระดับนานาชาติ 2 บูรณาการแผนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ เพื่อการ	จำนวนผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ ระดับนานาชาติ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยฯ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความ เสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสx ผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความ เสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
			คู่ความร่วมมือใน ระดับนานาชาติไม่มี ความพร้อม		ผลงานระดับ นานาชาติ		ผลิตผลงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์		

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การให้ความร่วมมือ หรือการตีพิมพ์และนำเสนองานระดับนานาชาติลดลง

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	KRI < 4 ผลงาน	ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ของคณะ
4	KRI ≥ 4 ผลงาน	ส่งผลกระทบต่อเป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จแผนยุทธศาสตร์ของคณะ
3	KRI ≥ 6 ผลงาน	ส่งผลต่อเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์ ต้องปรับแผนกลยุทธ์
2	KRI ≥ 8 ผลงาน	ส่งผลกระทบเล็กน้อย อาจต้องปรับแผนปฏิบัติการ
1	KRI ≥ 10 ผลงาน	ไม่มีผลกระทบต่อเป้าหมายยุทธศาสตร์

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัมเรศ เทพมา)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 26 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569

## แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

## ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input checked="" type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

การบริการวิชาการและสร้างสรรค์พื้นที่การเรียนรู้เพื่อความเป็นอยู่ที่ดีทางสังคม

ค่าเป้าหมาย

ร้อยละของชุมชนผู้รับบริการมีผลการประเมินผลตอบแทนทางสังคม (SROI) มากกว่า 3

กลยุทธ์

การสร้างความยั่งยืนแก่ชุมชนด้วยนวัตกรรมงานสร้างสรรค์จากทุนทางวัฒนธรรมในท้องถิ่น

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาส x ผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
3	โครงการ/กิจกรรมด้านการบริการวิชาการมีทุนสนับสนุนต่ำและมีความไม่แน่นอน	ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ (Strategy Risks : S) ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพยากร	ปัจจัยภายใน การบริการวิชาการยังต้องพึ่งพาแหล่งทุนจากคณะ การสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกมีความไม่แน่นอน ทำให้เกิดการบริการวิชาการที่	ผลกระทบด้าน การบริการวิชาการแก่สังคม	คณะจัดสรรทุนสนับสนุนการบูรณาการงานวิจัย การจัดการเรียนการสอน การทำนุกับ การบริการวิชาการ	4 X 3=12	1 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับแหล่งทุนภายนอกสถาบันพร้อมกับให้บริการที่ตรงตามความต้องการ 2 สื่อสารและเตรียมความพร้อมในการอื่น	ร้อยละของทุนบริการวิชาการที่มาจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน	คณบดี ผู้ช่วยคณบดี ฝ่ายบริการวิชาการฯ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความ เสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสx ผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความ เสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
		(Financial and Resources Risks)	เป็นโครงการขนาดเล็ก ไม่ต่อเนื่อง อาจมีผลกับคุณภาพของบริการและส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการ ปัจจัยภายนอก ความไม่แน่นอนของแหล่งทุน				ขอทุนจากแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน 3 สันับสนุนทุนต่อเนื่องเพื่อการนำผลงานวิจัยไปใช้ในการบริการวิชาการ		

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : โครงการ/กิจกรรมด้านการบริการวิชาการมีทุนสนับสนุนต่ำและไม่มีความไม่แน่นอน ทำให้เกิดการบริการวิชาการที่เป็นโครงการขนาดเล็ก ไม่ต่อเนื่อง

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ทุนภายนอก < 10%	ผู้รับบริการไม่พึงพอใจจากการบริการ(< 3.50) เกิดข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการ
4	ทุนภายนอก ≤ 25%	ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่ำ ไม่ใช้บริการซ้ำ (3.50 – 3.79) ผู้รับบริการ เปลี่ยนไปใช้บริการจากหน่วยงานอื่น
3	ทุนภายนอก ≤ 40%	ผู้รับบริการมีความพึงพอใจปานกลาง (3.80 – 4.19) มีข้อเสนอแนะเชิงลบ
2	ทุนภายนอก ≤ 50%	ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับดี (4.20 – 4.49) มีข้อเสนอแนะทั่วไป เพื่อ การพัฒนา ผู้รับบริการยินดีในการใช้บริการซ้ำ
1	ทุนภายนอก > 50%	ผู้รับบริการมีความพึงพอใจมาก (≥ 4.50) ผู้รับบริการมีการบอกต่อหรือแนะนำ

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัมเรศ เทพมา)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 26 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input checked="" type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

การทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรมเพื่อความเป็นไทยและเอกลักษณ์ของชาติ

คำเป้าหมาย

ต้นแบบศิลปะและวัฒนธรรม ทูทางวัฒนธรรมที่เกิดจากการยกระดับองค์ความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้วยโมเดล BCG

กลยุทธ์

สร้างความยั่งยืนแก่ชุมชนด้วยนวัตกรรมงานสร้างสรรค์จากทุนทางวัฒนธรรมในท้องถิ่น

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาส x ผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
4	ต้นแบบศิลปะและบริการด้านวัฒนธรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นและเศรษฐกิจสร้างสรรค์	ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ (Strategy Risks : S) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks : O)	ปัจจัยภายใน 1 ขาดการวางแผนงานร่วมกับความต้องการของชุมชนหรือแผนการพัฒนาในระดับท้องถิ่น 2 บุคลากรขาดความเข้าใจทางด้านยุทธศาสตร์และ	กระทบการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์	- มีแนวทางในการบูรณาการงานวิจัย การจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อสร้างโอกาสในการสร้างสรรค์	3x4=12	1 สร้างเครือข่ายและจัดทำฐานข้อมูลความต้องการของชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการต้นแบบทางศิลปะผลิตภัณฑ์บริการทางวัฒนธรรม 2 ปรับปรุงกระบวนการทำ	1 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการที่เกี่ยวข้อง อิงข้อมูลจากฐานข้อมูลความต้องการของชุมชน 2 ร้อยละโครงการ/กิจกรรมตาม	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยฯ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการฯ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความ เสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสx ผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความ เสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
			แนวทางการบูรณา การพันธกิจ ปัจจัยภายนอก ไม่มี		ศิลปะและให้บริการ ด้านวัฒนธรรม - จัดสรรงบประมาณ สนับสนุนงาน สร้างสรรค์จากทุน ทางวัฒนธรรมที่มี ตัวชี้วัดเป็นการ ประเมิน ผลตอบแทนทาง สังคม (SROI)		แผนปฏิบัติการบูรณา การการวางแผนงาน วิชาการ บริการ วิชาการ งานวิจัยและ งบประมาณเพื่อ มุ่งเน้นการพัฒนา ท้องถิ่นและเศรษฐกิจ สร้างสรรค์ตามความ ต้องการของชุมชน  3 ปรับปรุง การ สื่อสารยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการ	แผนปฏิบัติการที่ เกี่ยวข้อง เชื่อมโยง กับการพัฒนา ท้องถิ่นและ เศรษฐกิจ สร้างสรรค์	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : ต้นแบบศิลปะและบริการด้านวัฒนธรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นและเศรษฐกิจสร้างสรรค์

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	KRI 1 < 10% และ KRI 2 < 50%	ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ของคณะ
4	KRI 1 ≥ 10% และ KRI 2 ≥ 50%	ส่งผลกระทบต่อเป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จแผนยุทธศาสตร์ของคณะ
3	KRI 1 ≥ 20% และ KRI 2 ≥ 60%	ส่งผลต่อเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์ ต้องปรับแผนกลยุทธ์
2	KRI 1 ≥ 30% และ KRI 2 ≥ 70%	ส่งผลกระทบเล็กน้อย อาจต้องปรับแผนปฏิบัติการ
1	KRI 1 ≥ 40% และ KRI 2 ≥ 80%	ไม่มีผลกระทบต่อเป้าหมายยุทธศาสตร์

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัมเรศ เทพมา)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 26 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

การพัฒนากระบวนการจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล เพื่อความยั่งยืน

คำเป้าหมาย

ขับเคลื่อนองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) เพื่อพัฒนาศักยภาพการดำเนินงานทุกพันธกิจ เพื่อมุ่งสู่การรับรองคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX

กลยุทธ์

พัฒนาระบบเพื่อสนับสนุนการทำงานในองค์กรเพื่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่เป็นเลิศอย่างมีธรรมาภิบาล

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
5	การปฏิบัติภารกิจภายในโครงการไม่สามารถเก็บตัวชี้วัดได้	ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ (Strategy Risks : S) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks : O)	ปัจจัยภายใน - การถ่ายทอดวัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดไม่ทั่วถึง ทำให้กิจกรรมไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด -ขาดการควบคุมในระดับกระบวนการ	ผลกระทบต่อ การต่อการวัดผลการบรรลุวัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์	- กิจกรรมประชุมสามัญ เพื่อถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ - ติดตามผลตัวชี้วัดทุก 6 เดือน	3 x 3=9	- ปรับปรุงกระบวนการการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ - ปรับปรุงกระบวนการการจัดทำแผนปฏิบัติการในระดับผู้บริหาร	1 ร้อยละกิจกรรมที่ขออนุมัติดำเนินกิจกรรม ดำเนินการและกำหนดตัวชี้วัดตรงตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 2 ร้อยละของกิจกรรมที่	รองคณบดีฝ่ายบริหารฯ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสียหาย	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสx ผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความ เสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- การติดตามตัวชี้วัดมีระยะห่าง</li> <li>- ขาดกระบวนการเก็บตัวชี้วัดเมื่อกิจกรรมแล้วเสร็จ</li> </ul> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>กิจกรรม โครงการภายนอกที่เข้ามาเร่งด่วน ทำให้การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการมีการเปลี่ยนแปลง</li> </ul>				<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปรับปรุงกระบวนการขออนุมัติและปิดกิจกรรม/โครงการเพื่อควบคุมเป้าหมายและเก็บตัวชี้วัด</li> <li>- พัฒนาระบบการจัดเก็บ</li> <li>- พัฒนาสารสนเทศเพื่อรองรับการจัดเก็บตัวชี้วัด</li> </ul> <p>คาดการณ์ และสรุปผล</p>	ดำเนินการเสร็จสิ้นและมีการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดตามกลยุทธ์แล้วเสร็จ	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การปฏิบัติการกิจกรรมภายในโครงการไม่สามารถเก็บตัวชีวิตได้

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	KRI 1 $\geq$ 60% และ KRI 2 $\geq$ 60%	ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ของคณะ
4	KRI 1 $\geq$ 70% และ KRI 2 $\geq$ 70%	ส่งผลกระทบต่อเป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ของคณะ
3	KRI 1 $\geq$ 80% และ KRI 2 $\geq$ 80%	ส่งผลต่อเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์ ต้องปรับแผนกลยุทธ์
2	KRI 1 $\geq$ 90% และ KRI 2 $\geq$ 90%	ส่งผลกระทบเล็กน้อย อาจต้องปรับแผนปฏิบัติการ
1	KRI 1 $\geq$ 100% และ KRI 2 $\geq$ 100%	ไม่มีผลกระทบต่อเป้าหมายยุทธศาสตร์

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัมเรศ เทพมา)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 26 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569

สรุปภาพรวมความเสี่ยงด้านทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

รอบแผน  รอบ 6 เดือน  รอบ 12 เดือน

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง (ด้านทั่วไปและด้านป้องกันการทุจริต)	ความต่อเนื่องในการบริหาร จัดการความเสี่ยง		ประเภท ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)		
			ความเสี่ยง ต่อเนื่องจากปี ก่อน	ความเสี่ยง ใหม่		แผน	6 เดือน	12 เดือน
ยุทธศาสตร์ที่ 1	1	นิสิตที่มีแนวโน้มทำร้ายตัวเองและผู้อื่นสูงขึ้นจากปัญหาสุขภาพจิต	✓	-	s	3 x 3 = 9	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 2	2	การให้ความร่วมมือ หรือการตีพิมพ์และนำเสนองานระดับนานาชาติลดลง	-	✓	s	2 X 3=6	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 3	3	โครงการ/กิจกรรมด้านการบริการวิชาการมีทุนสนับสนุนต่ำและมีความไม่แน่นอน	-	✓	s	4 X 3=12	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 4	4	ต้นแบบศิลปะและบริการด้านวัฒนธรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นและเศรษฐกิจสร้างสรรค์	-	✓	s	3x4=12	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 5	5	การปฏิบัติการกิจกรรมภายในโครงการไม่สามารถเก็บตัวชีวิตได้	-	✓	s	3 x 3=9	-	-
รวมจำนวนความเสี่ยง .....5..... ประเด็น								

ลายมือชื่อ .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัมเรศ เทพมา)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 26 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569